



SOLUTION

08/2021

Özel Sayı

3,00 €

**SMASH
RACISM**



BİZE KATIL

WWW.YDG-ONLINE.ORG



SOLUTION

MERKEZİ YAYIN ORGANI

Değerli okurlar,

YDG'nin merkezi yayın organı **Solution**'u özel sayı şeklinde çıkarmış bulunuyoruz. Uzun bir dönemden sonra çıkardığımız özel sayımızın başlığını **Smash Racism** olarak belirledik.

İrkçiliğin Tarihsel Gelişimi ve Milliyetçilik.....	4
İrkçiliğin Faşist İdeolojideki Yeri	10
Nasyonal Sosyalizm Üzerine	12
Dreyfus Davası	15
Avrupa'daki Sağ Partilerin İrkçi Politikaları ve Provokasyonları	18
Almanya'da NSU Davası ve İrkçilik	22
Kitap Tanıtımı: Frantz FANON - Yeryüzünün Lanetlileri.....	27

İrkçilik konusunu ele almamızın temel nedeni, genelde Avrupa'da özeldir ise Almanya'da ırkçılığın günbegün gelişerek güçlenmesidir. Bu güçlenmeye ön ayak olan elbette ki egemen sınıfın ta kendisidir. İçinde bulunduğumuz sistemin tüm kriz dönemlerinde ortaya konulan yanlış politikaları örtmek için ırkçı hareketler kasıtlı bir şekilde beslenmiş ve yeri geldiğinde de kullanılmıştır. Bu nedenle insanlığın en büyük düşmanlarından biri olan ırkçı ideolojiler, toplumları kutuplaştırarak birlikte ve barış içinde yaşamalarının önüne geçmiştir. Bu durum geçmişten günümüze dek yaşanan bir gerçekliktir.



Sevgili genç arkadaşlar,

Tüm bu gelişmelere bakarak bize düşen görev ve sorumlulukları tekrar tekrar hatırlamamız gerekir. Başta demokrasi, hak ve özgürlükler mücadelesi olmak üzere, ırkçılığa karşı mücadeleyi büyütme göreviyle de karşı karşıya olduğumuzu unutmamalıyız.

Bu anlamda özel sayımızda ırkçılık üzerine işlediğimiz konuları bilince çıkartmalı ve bu bilinçle sokakları harekete geçirmeliyiz. Bu çalışmada tüm anti-emperyalist, anti-faşist gençlik kurumlarıyla geniş birlikler oluşturarak mücadeleyi sokaklarda büyütmeliyiz.

Devrimci selamlarımızla,

YDG 28. Dönem Merkezi Yönetim Kurulu

IRKÇILIĞIN TARİHSEL GELİŞİMİ VE MİLLİYETÇİLİK

GİRİŞ

Orhan Hançerlioğlu'nun Felsefe Sözlüğü'nde yapmış olduğu tanıma göre „İrk, insan türünün



soy dangelimle gerçekleşmiş yaşambilimsel çeşitlenmelerinden her biridir.“ İrkçilik ise Hilmi Ziya Ülken'in Sosyoloji Sözlüğü'nde şu şekilde tanımlanmıştır: „Belirli bir kavim veya millete ait bazı beden ve ruh niteliklerini, başka kavimler ve milletlerle ilişkilerinde ayırma normu olarak koyan doktrin. İrkçiliğin her şekli aynı zamanda bir etnosantrizm (ethnocentrisme) dir ve iki yanlı öncüle dayanır: 1) Buna göre “ırk” sanki soydan gelme ile geçen ve asla değişmeyen bazı ruhî niteliklerin temelidir. 2) “ırk”ın ruhî nitelikleri sanki onun beden niteliklerinden ayrılma şeylerdir. Bu iddialar biyolojik faktörlerle toplum ve kültür faktörlerini birbirine karıştırmaktan ileri gelmektedir. Sırf siyasî veya ideolojik bir mitos olan “ırkçılık”ın bilimle ilişkisi yoktur.“

İrkçilik sorunu geçmişten günümüze dek var olmuş ve ırkçı ideolojiler birçok insanlık dramına sebebiyet vermiştir. Günümüzde özellikle Avrupa'da ve dünyanın birçok ülkesinde ırkçı politikalar yükselişe geçmiştir. Bu yazının temel amacı ise konunun güncel problemlerini tartışmaktan ziyade ırkçılık kavramına tarihsel olarak bakmak ve milliyetçilikle olan bağını ortaya koymaktır.

Bu bağlamda öncelikle on sekizinci yüzyıldan

başlayarak ortaya atılan ilk bilimsel ırk kuramları ele alındı.

İçinde yaşadığımız dünyayı anlamlandırmaya çalışan bilim insanları doğa ve canlılar üzerine yaptıkları çalışmaları sosyal bilimlerin oluşması ve önem kazanmasıyla birlikte doğanın bir parçası olan insanlar üzerinde de uygulamaya başlamıştır. Yapılan ilk çalışmalar insanların fiziki özellikleri ve yaşadıkları çevrelere göre ortaya konan ırk sınıflandırmaları olarak karşımıza çıkmaktadır. Bilimsel tekniklerin gelişmesiyle birlikte kafa taşı ölçümleri veya genetik özelliklerden yola çıkılarak bu sınıflandırmalar çeşitlendirilmiştir. Bilimsel verilerin ırkçılık öğretilerine dayanak haline gelmesi ise yapılan ırk ayırımlarına bir de ,etik' özelliklerin (kibirli, çalışkan, pasif vb.) dahil edilmesiyle gerçekleştirilmiştir.

İrkçiliğin sözde bilimsel temellerini inceledikten sonra tarihsel gelişimine bakıldığında ise etnosantrizm kavramıyla karşılaşılmaktadır. İnsanlık tarihi boyunca var olmuş gruplaşma ve ayrımcılığın aslında ırkçılık değil etnosantrik yaklaşımlar olduğu söylenebilir. İrksal etnosantrizm olarak ırkçılığı da içine alan bu terimi tarihsel gelişimiyle birlikte ele almak, kavramları doğru ve yerli yerinde kullanmak açısından ciddi bir önem teşkil etmektedir. Yazının ikinci bölümünde ilkel komünal toplumlardan başlayarak ,biz ve öteki' , ,kan bağı' , ,uygar-barbar' , ,ümmetçilik' ve ,irksal' ayrımcılık şeklinde ortaya çıkan bu kavram incelenmiştir.

Son olarak da milliyetçiliğin ortaya çıkışının tarihsel ve siyasal arka planını anlatarak, etnosantrizm, ırkçılık ve milliyetçiliğin kesiştiği ve ayrıştığı noktalar ortaya koyulmaya çalışılacaktır.

I. İLK BİLİMSEL İRK KURAMLARI

İrk tanımlamasıyla ilgili antropolojik olarak ilk denemeler 1600'lu yıllarda yapılmışsa da bilimsel anlamda ilk sınıflandırma sosyal bilimlerin hızla gelişmeye başladığı on sekizinci yüzyılda karşımıza çıkmaktadır. Bu sınıflandırmayı İsveçli botanikçi

Linnaeus, *Systeme Naturae* (1753) adlı yapıtında ortaya koymuştur. Linnaeus'a göre insanlar, *Homo sapiens africanus negrus* (Afrikalı Siyah), *Homo sapiens americanus rubescens* (Amerikalı Kızıl), *Homo sapiens asiaticus fuscusens* (Asyalı Kahverengi), *Homo sapiens europeus albescens* (Avrupalı Beyaz) ırklarından oluşmaktadır. Doğa ve canlıların sınıflandırmalarını yaparak biyolojinin gelişmesine büyük katkılar sunan bilim insanı, bu belirlemesinden sonra insanların ırk sınıflandırmasını fiziki özelliklerinden öteye taşıyarak Avrupalıları aktif, becerikli; Asyalıları sert, kibirli, cimri; Amerikalıları becerikli ama tembel vb. niteliklerle betimlemiş ve böylece ileride gelişecek ırkçılık öğretilerinin tohumlarını atmıştır.

1700'lu yıllar boyunca insanları deri renklerine göre sınıflandırma eğilimi, ırkların sayısı bazen üç ana ırka indirilerek bazen de dokuzaya çıkarılarak devam etmiştir. Çevresel etkilerin irksal farklılıklara yol açtığına dair ilk çalışmaları ise Fransız doğa bilimci George Louis Buffon *Doğa Tarihi ve Doğanın Çağları* (1749-1788) isimli yapıtında ortaya koymuştur. Buffon'a göre iklim ve çevresel etmenler ırkları oluşturan temel sebeplerdir.

İrksal farklılıklar ve kültürel özellikler arasında bir bağ kurmuş olsa da çevresel faktörlerin değişmesiyle bu özelliklerin de değişebileceğini öne sürmüştür.

"İrkçilik ideolojik bir düşünce değil, aksine psikolojik bir hastalıktır." Malcolm X

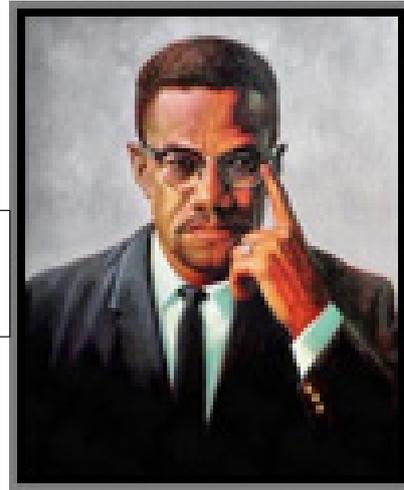
On dokuzuncu yüzyılda bilimi 'ölçmek' ile özdeşleştiren anlayışın etkisiyle insan yüzü ölçümlerine dayanan belirlemeler yapılmaya başlanmıştır. Alman anatomist Petrus Camper, "yüz açısı" 70 derece olan siyahilerin, yüz açısı 58 derece olan maymuna, 80 derece olan Avrupalıdan (beyazdan) daha yakın olduğu sonucuna ulaşır. Bu çalışmaları

„kraniometre“nin (beyin çanağı ölçeri) bulunması izler. 1840 yılında Profesör Andres Retzius beyin çanağının eninin boyuna olan oranını „kafatası endeksi“ olarak niteleyip bu oranı yüze yakın olanları brakisefaller (yuvarlak kafalılar), endeks oranı sekseinin altında olanları ise dolikosefaller (uzun kafalılar) olarak sınıflandırmıştır. Retzius bu sınıflandırmadan ırk ayrımı sonucuna varmasa da ardından gelen öğrencileri kafatası ölçülerine göre iki tip irkin varlığını öne sürmüştür. Bu çalışmalar daha önce belirlenmiş olan renge ve çevresel etmenlere dayalı sınıflandırmalarla birleşerek devam etmiştir.

Yirminci yüzyıla yaklaşırken bilim alanındaki en büyük gelişmelerden biri hiç şüphesiz evrim teorisi olmuştur. Bu teori insanlığın varoluşuna dair tüm inanışları derinden sarsmakla birlikte zaman içerisinde günümüzdeki ırkçı düşüncelerin de en temel kaynaklarından biri haline gelmiştir.

Evrimsel sürece ilişkin daha önce belli çalışmalar yapılmış olsa da evrim teorisine bildiğimiz son şekli veren kişi İngiliz doğa bilimci Robert Charles Darwin'dir. 1859 yılında *The Origin of Species* (Türlerin Kökeni) isimli ünlü yapıtını yayımlamıştır.

Darwin bu eserinde doğadaki tüm canlıların geçirdiği evrim sürecini esas itibarıyla tek bir anahtar kavramla açıklamıştır: „Doğal ayıklanma“. Buna



göre, sınırlı yiyecek kaynaklarına ulaşma yolunda verilen savaşa en fazla uyum sağlayabilen tür hayatta kalacaktır.

Daha sonra yayınladığı *İnsanın Türeyişi* adlı eserinde geçen, „insanlığın toplumsal ve düşünsel evriminin de doğal ayıklanma yoluyla gerçekleştiği“

iddiası, Sosyal Darvinci'lerin ırkçı öğretilerine kapı aralamıştır.

„İnsanlık uygarlık yolunda ilerledikçe, küçük kabileler daha büyük topluluklarla birleştikçe, en basit bir düşünce bile, her insana toplumsallık güdü-



lerini ve sempatilerini aynı ulusun tüm üyelerine, hatta bunlardan tanımadığı kimselere yöneltecek biçimde geliştirmesini söyleyecektir. Bir kez bu noktaya ulaşıncaya da bu sempatisinin bütün uluslardan ve ırklardan olan insanları kapsayacak biçimde genişletmesini önleyen ancak yapay bir engel kalacaktır.” (Charles Darwin, İnsanın Türeyişi)

Yukarıdaki alıntıdan da anlaşılacağı gibi aslında Darwin’in ırk sınıflandırmalarına ve halkların köleleştirilmelerine dair ırkçı düşüncelere sahip olmamasına rağmen, bu durum Sosyal Darvincilerin hiç ilgisini çekmeyecektir.

Darwin’in en büyük yanılması toplumsal, psikolojik, etik niteliklerin dahi kalıtımla geçeceği ve doğal ayıklanma sürecine dahil olacağı yönündeki varsayımlarıydı. Genetik bilimindeki gelişmeler ırkın kanla değil genlerle ilişkili olduğunu ortaya koymuş ve Darwin’in bu varsayımlarından hareketle oluşturulan ırkçı düşüncelere büyük bir darbe vurmuştur.

Bu bölümde sadece, var oldukları yüzyıllara damgasını vuran sınırlı örnekler ele alınmıştır. Bilimsel tekniklerin gelişmesiyle birlikte bazı ırk kuramları varlık zeminlerini yitirirken yerlerine birçok yenisi eklenmiştir.

1. ETNOSANTİZM

İrkçiliğin hangi tarihsel koşullarda ortaya çıktığını anlamak için uzun yıllardır akademik ve entelektüel çevrelerde tartışılan bir problematiği ele alarak başlamak yerinde olacaktır: İrkçilik, kapitalizm ve onun tekeli aşamasını temsil eden emperyalizm olgusuyla birlikte mi ortaya çıkmıştır yoksa köklerini

daha gerilerde aramak mı gerekir?

İnsanlığın ilk, tarih öncesi dönemlerine bakıldığında ilkel kabileler arasındaki ayrımcılıkların “ırkçılık” olarak adlandırıldığını görebiliyoruz. Sözelimi kaynağını mitoloji ve bazı dinlerden alan düşünceler, kimi antropolog ve tarihçiler tarafından “ırkçı” damgası yiyerek çeşitli biçimlerde eleştirilmiş, günümüz kavram şeması çerçevesinde değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Fakat ilkel toplulukların yaşadığı çağ ve içinde buldukları tarihsel koşullar dikkate alındığında, söz konusu zaman aralığında yaşanan ayrımcılıkların ırkçılık bağlamında ele alınamayacağını rahatlıkla söyleyebiliriz.

Nitekim Alâeddin Şenel, kapitalizm ve emperyalizm döneminden önceki bütün süreci esas itibarıyla “entosantizm” kavramıyla açıklamakta ve ırkçılığı mali sermaye ile ilişkilendirmektedir.

Etnosantizm kelimesi, Yunanca ethnos (etnik) ve centre (merkez) köklerinden türetilmiş, bir aşiret, boy, inanç ve benzeri gruplara bağlılık ile tarif edilen bir duygu olarak tanımlanmıştır. Bu terim, herhangi bir toplumsal grubun diğer tüm gruplara karşı olumsuz, kendi grubuna karşı ise olumlu önyargılarını kapsayan tutumlarını açıklamak için kullanılır. Kapitalizm öncesi toplumların ayrımcı davranışlarını anlayabilmek ve söz konusu olumsuz tutumları ırkçılıkla karıştırmamak için etnosantizm terimi oldukça önemli bir noktada durmaktadır.

İlkel komünal toplumlarda yaşanan savaşlar ve kabileler arası çekişmelerin temel sebebini hiç kuşkusuz üretim ilişkilerinde aramak gerekir. Toplum henüz sınıflarla bölünüp parçalanmadığı ve üretim araçları üzerinde bir özel mülkiyetin bulunmadığı zamanlarda, insanlar kabileler ve klanlar şeklinde yaşamakta ve üretimin önemli bir bölümünü avcılık ve toplayıcılık teşkil etmekteydi. Modern antropolojinin en önemli isimlerinden biri Levi Strauss, ilkel insanın dünyayı bir bütün olarak kavrayabilmek için bazı sınıflandırmalara başvurduğunu, örneğin ken-

di klanını bir hayvan ya da bitki, düşman klanıysa başka bir hayvan ya da bitkiyle simgelediğini ileri sürmektedir.

Buradaki düşmanlık ya da anlaşmazlıkların temelinde bir topluluğun çıkarları yatmaktadır. Sınırlı üretimin yol açtığı savaşlar ve yiyecek kaynaklarının azlığı dolayısıyla yaşanan düşmanlıkların etnosantirik bir bakış açısı doğurduğu görülmektedir.

Avcı ve toplayıcı toplumdan sonra hayvancılığın başladığı dönemde, üretim ilişkilerine bağlı olarak “göçebelik” ortaya çıkmış ve toplumsal birliği sağlamak amacıyla “kan bağı” önemli bir hale gelmiştir. Hayvancılık t e c r ü b e l e r i n d e n öğrenilen “damızlıkçılık” gibi kavramlar insan topluluklarına uygulanmaya çalışılsa da bunları ırkçılık bağlamında değerlendirmek çok güçtür.

Kabile ve klanların dünyayı sistematik olarak algılama istemleri, köleci toplum ve devletlerin oluşmasıyla kökten bir değişime uğramış, hayvan ve bitki adlarıyla anılan gruplar, yerini

Tanrısal adlandırmalara bırakmıştır. Yunan ve Roma devletinin başına geçen kişiler, soylarını bir Tanrı’ya dayandırma ihtiyacı duymuş ve yönetebilmek için bu soylardan birine mensup olmayı temel ilke haline getirmişlerdir. Devlet adlı mekanizmayı elinde bulunduran bu sınıf, sahip olduğu düşünceleri çeşitli ideolojik dayatmalarla halka da benimsetmeye çalışmıştır. Örneğin Yunan düşünce geleneği içinde çokça karşımıza çıkan “uygar-barbar” tanımlaması, köleci toplumun etnosantirik bakış açısını gözler önüne sermektedir. Yunanca dışında farklı dilleri konuşan bütün toplumsal grupları barbar olarak tanımlayan bu düşünce sistematığı, kendi kent sakinlerini “uygar” olarak ele almış, bu uygarların içinde Tanrı soyuna dayananları da “yönetici sınıfı” olarak adlandırmıştır.

Roma İmparatorluğu’nda kentlilik ve uygarlık

kavramları çerçevesinde şekillenen etnosantirizm, Ortaçağ’da Hristiyanlığın güç kazanmasıyla birlikte dinsel bir boyuta dönüşmüş ve “din kardeşliği” temelinde yeni bir şekil almıştır.

Ayrıca Avrupa’nın Ortaçağ’daki sosyo-ekonomik, feodal yapısı soy kavramını da ön plana çıkartmış, krallar ve derebeyler soy devamlılığına dayanarak oluşmuştur. Osmanlı İmparatorluğu’nda da padişahların Osmanoğulları soyundan gelmesi ve devletin esas itibarıyla ümmetçilik ve İslamcılık düşüncelerine dayanması, Ortaçağ etnosantirizminin aldığı biçimi kolaylıkla görebilmemizi



sağlamaktadır. İslami ve Hristiyan dinlerinin hegenomik olarak iktidar olması, antisemitist akımları da güçlendirmiş, Yahudi düşmanlığı Ortaçağ boyunca artarak devam etmiştir.

Görülebileceği gibi, ilkel komünal toplumdan feodal dönemin sonuna kadar yaşanan bütün ayrımcılık ve düşmanca tutumları ırkçılıktan ziyade etnosantirizm başlığı altında değerlendirebiliriz. Kuşkusuz etnosantirizm din, kültür, kentlilik gibi kavramları kapsadığı gibi, ırkçılığı da içine alan bir terimdir. Fakat ırksal etnosantirizm, kapitalizmin tekeli bir aşamaya büründüğü emperyalizm döneminin temel ideolojik biçimlerinden biri, belki de en önemlisidir. Dolayısıyla insanlığın yüzyıllardır yaşadığı ırkçılık probleminin kökenini iyi tespit etmek ve onu emperyalizm olgusuyla birlikte ele almak oldukça can alıcı bir noktada durmaktadır.

1.1. Irksal Etnosantirizm ya da Irkçılık:

Feodalizmin tarihsel olarak son dönemlerinde ortaya çıkan burjuva sınıfı, iktidarı alabilmek için yeterli ideolojik argümana sahip değildi. Nitekim devleti ele geçirebilmek ve yönetmek için soya bağlı olan monarşi sistemini yıkmak gerekiyordu.

Endüstri Devrimi'nden sonra gittikçe güçlenen burjuva sınıfına karşı "soylular" yalnızca şiddete dayalı tepki vermemiş, çeşitli entelektüelleri aracılığıyla



ideolojik anlamda da saldırıya geçmişlerdir. Bunlardan en dikkate değer Kont Joseph Arthur de Gobineau'nun yazdığı "İnsan Irklarının Eşitsizliği Üzerine Bir Deneme" adlı dört ciltlik kitabıdır.

Gobineau, kırılan soyluluk onurunu kurtarmak ve monarşi sistemine tehdit olarak gördüğü burjuvaziye karşı Aryan ırkını genişleterek Cermen ve Frank soyunun üstünlüğünü savunmuştur. Eserinin ilerleyen bölümlerinde teorisini sözde daha kapsamlı hale getirmiş ve beyaz ırkın öteki (renkli) ırklara olan üstünlüğünü ispatlamaya çalışmıştır. Yine benzer düşünceleri Rosenberg, Clamberlain ve Wagner'in eserlerinde de görüyoruz.

Üretim araçlarına hâkim olan burjuvazi, monarşinin tüm çabalarına rağmen devleti ele geçirdikten sonra bu eserleri emperyalist dönemde sömürgelelerini meşrulaştırmak için kullanmıştır. Başka bir deyişle Aryan ırkının üstünlüğü, zamanla beyazların üstünlüğüne dönüşmüş ve ırkçılık, emperyalizmin en önemli ideolojisi haline gelmiştir.

2. MİLLİYETÇİLİK

Monarşi yanlıları ve soyluların ırkçılığı besleyen çalışmalarına karşı burjuvazinin elindeki en büyük koz halkı yanına almaktı. Hızla değişen üretim

ilişkileri, siyasal üst yapıda da değişimi zorunlu kılıyor, feodalizm taraftarları doğal olarak mevcut siyasal yapıyı korumayı amaçlıyordu.

Yerel-iktisadi çıkarlara öncelik veren feodalite ile ülke topraklarının tamamını kendi pazarı haline getirmeyi düşünen burjuvazi arasındaki çatışma gerekli halk desteği sağlanamadığından dolayı bir türlü gerçekleşemiyordu.

Mottosu "özgürlük, eşitlik ve kardeşlik" olan Fransız İhtilali, burjuva sınıfının geniş halk kitlelerini kendi ideolojisi çerçevesinde harekete geçirdiği ilk büyük siyasal devrim olarak adlandırılır. Özellikle 1792 yılında Prusya ile yapılan savaşta Kelleman adlı generalin "Vive la nation" (yaşasın millet) sloganı askerler tarafından büyük bir coşkuyla karşılanmış ve böylelikle siyasal literatürde uzun yıllar boyunca silinmeyecek "la nation" (millet-ulus) terimi tarih sahnesine çıkmıştır. Özetle, burjuva sınıfının feodalizme karşı verdiği savaş sürecinde millet ve milliyetçilik ideolojisinin inşa edildiğini gözlemliyoruz.

Peki millet ne anlama gelmektedir? İçeriği ve kimleri-neleri kapsadığı nasıl tespit edilebilir?

Kelime kökeni itibarıyla Latince nascis-doğmak fiilinden türetilen bu kavram, aynı coğrafi bölgede yaşayan insanlar için kullanılmaktadır. İnsanlık tarihinde uzun yıllar egemen olan feodal yapıyı göz önüne getirdiğimizde, onun parçalanmış ve merkezi olmaktan uzak, toprağa bağlı olduğunu görebiliyoruz. Dolayısıyla yerel ve merkezi olmayan bu sisteme karşı milliyetçilik ideolojisinin, esas itibarıyla merkezi ve ulusal olanı ifade ettiğini söyleyebiliriz.

Toprağa bağlı üretimin Endüstri Devrimi'nin ardından gitgide gerilemesi ve kapitalizmin erken dönemlerinde ortaya çıkan milliyetçilik ideolojisi, bilindiği gibi ilk önce Batı Avrupa, daha sonra da tüm dünyaya yayılmıştır.

Bu yüzden tarihçilerin önemli bir kısmı on dokuzuncu yüzyılı "milliyetçilik çağı" olarak adlandırır. Ulus devletlerin kurulması ve burjuva sınıfının iktidarı kesin olarak ele geçirmesinin ardından, kapitalizm tekeli aşamaya bürünmüş ve sömürgeleşme çağı başlamıştır.

Birinci Dünya Savaşı'nda güçlenen ulus devletler, deyim yerindeyse "iç savaş" sürecini tamamlamış ve ekonomik olarak kapitalist aşamaya henüz

ulaşamamış devletleri sömürgeleştirme yarışına girmişlerdir. İnsanlık tarihinin bu aşamasında ırksal etnosantirizm ya da ırkçılığın emperyalist devletlerin politikasını belirleyen bir siyasal akım haline geldiğini gözlemliyoruz.

Feodal beyler ve monarşilere karşı millileşme sürecine giren devletler, hasımlarına karşı zafer kazandıktan hemen sonra demokratik yanlarını tamamen kaybedip ırkçı-sömürgeci bir yapıya bürünmüşlerdir. Özellikle Afrika ve Ortadoğu'nun sömürgeleşme sürecinde yukarıda da bahsettiğimiz ırkçı teoriler uygulamaya konulmuştur.

Kuşkusuz emperyalizm ile birlikte ortaya çıkan sömürgeleştirme aşamasıyla birlikte hâkim olan ırkçılık, kendi karşıtını da yaratmıştır: Ulusal Kurtuluş Savaşları. Sömürgeci ülkelerin politikalarına karşı kendi ulusal varlığını korumak ve var etmek isteyen milletler, anti-emperyalist ve milli savaşlar yoluyla hedeflerine ulaşmak istemiş, buna uygun politikalar geliştirmiştir. Çin ve Vietnam'ın yanı sıra, Ortadoğu'da belli başlı grupların ulusal kurtuluş savaşları vererek bağımsızlığa ulaşmak istemeleri bu duruma örnek olarak verilebilir.

SONUÇ

İrkçilik terimi, tarihsel bağlamda etnosantirizm alt başlığında değerlendirilebilse de yukarıda da görüleceği gibi ondan tamamen bağımsız olarak var olmuş ve kapitalizmin tekelci aşamaya ulaştığı dönemde sömürgeleştirmenin bir aracı haline getirilmiştir. Burjuvazinin erken dönemlerinde kral ve soyluların çıkarlarını koruma amacıyla bilimsel bir kılıf giydirilmek istenen bu ideoloji, emperyalizm ile birlikte çeşitli biçimlerde tekrar karşımıza çıkmış ve güncelliğini hiçbir zaman kaybetmemiştir.

Kuşkusuz ırkçılığın emperyalizmle birlikte hâkim politika haline gelmesi, ondan önceki yüz binlerce yıllık insanlık tarihinde ona benzer tutum ve davranışların olmadığı anlamına gelmez.

Tarih öncesi olarak adlandırılan çağlardan günümüze kadar olan süreç göz önüne alındığında, birçok etnosantirik eğilimin var olduğu görülmektedir. Bu çalışmanın temel amaçlarından bir tanesi, girişte de belirtildiği gibi kavramların yerli yerinde kullanılmasını sağlamaktır.

Dolayısıyla ırkçılıkla diğer etnosantirik davranışlarını

birbirine karıştırmamak oldukça önemli bir noktada durmaktadır. Bu kavramlardan ilki sömürgeleştirme ve emperyalizm ile alakalıyken, diğeri tarih boyunca sosyo-ekonomik ve siyasal koşullara göre değişkenlik göstermiştir.

Benzer şekilde ırkçılık ve milliyetçilik arasındaki farka da dikkat çekmek gerekir. Fransız İhtilali ile Avrupa ve tüm dünyada yayılan milliyetçilik ideolojisinin, özel olarak monarşi, kral ve derebeylere, genel anlamıyla feodal üretim ilişkilerine karşı inşa edilmiş bir düşünce akımı olduğu unutulmamalıdır. Özellikle Birinci Dünya Savaşı'nın ardından Ulusal Kurtuluş Savaşları'nın da temel dayanak noktasını oluşturan milliyetçilik akımı, ırkçılıktan hem kelime anlamı hem de siyasi içeriği bakımından tamamen farklı bir kavramdır.

YARARLANILAN KAYNAKLAR:

Alaeddin ŞENEL - İrk ve İrkçilik Düşüncesi

Alain DIECKHOFF, Christophe JAFFRELOT - Milliyetçiliği Yeniden Düşünmek

Zubritski Mitropolski KEROV - İlkel, Köleci ve Feodal Toplum

Vladimir İ. LENİN - Emperyalizm

Zarina HAMRAYEVA - İrkçilik ve SSCB Paradoksu

(Yüksek Lisans Tezi)



Orhan HANÇERLİOĞLU - Felsefe Sözlüğü

Hilmi Ziya ÜLKEN - Sosyoloji Sözlüğü

IRKÇILIĞIN FAŞİST İDEOLOJİDEKİ YERİ

İrkçilik ve faşizm kelimeleri birbirine oldukça yakın olsada anlam bakımından birbirinden farklıdır. İrkçilik, ırk kavramı üzerinden ortaya çıkmış bir söylemdir. Bilimcilere göre ırk, biyolojik bir kavramdır. Tarihsel evrim içinde oluşan anatomik ve fizyolojik özelliklerle belirlenir. Dolayısıyla da “doğal bir olgu”ya işaret eder. İrkçilik ise yapaydır, bilim dışıdır. İrkçilik genel olarak egemenler tarafından insanlar arasında bir bölünme yaratmanın yoludur. Faşizm ise Roma imparatorluğunda devlet iktidarının ve siyasi birliğin simgesi küçük baltalara verilen isim “Fasces”ten gelmektedir. Özellikle 20.yy ile birlikte kullanılmaya başlanmıştır. Faşizm bir iktidar biçimidir.

Georgi Dimitrov’un tanımıyla, “Faşizm, finans-kapitalin en gerici, en şoven ve en emperyalist unsurlarının açık terörcü diktatörlüğüdür.” Bu tanımdanda anlaşılacağı gibi faşizm sınıfsallığın bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Özellikle kapitalizmin krizler yaşadığı dönemlere bakıldığında faşizmin her zaman güçlü bir şekilde kullanıldığı görülebilir.

Faşizm iktidar biçimidir ve iktidara gelmesinin yolu da her zaman ırkçılık aracılığıyla olmuştur. İrkçilik, faşizm için bir ihtiyaçtır. Bunun üzerinden kitlelere gider ve kitleleri bu şekilde etkilemeye çalışır.

Yine burjuvazinin kitleleri yönetemediği veya krizlere girdiği dönemlerde kendi eliyle ve ustaca ırkçılığı yayar. İrkçiliğin sorunu çözmediği yerde ise burjuvazi faşizme yönelir. İrkçilik ile faşizm arasındaki

bağda buradan gelir. İtalya ve Almanya gibi ülkelerde faşizmin iktidara geliş süreçlerinde bu durum net bir şekilde görülmektedir. İrkçilik yayılırken ülkelere göre söylemler değişebilir.

Örneğin Mussolini Kutsal Roma imparatorluğunu kurma hayaliyle ırkçılığını yaymış ve herşeyi bu imparatorluk için yapmıştır. Hitler ise

üstün ırk yaratmak için ırkçılığı kullanmıştır. Bu üstün ırkı yaratırken de devleti bir ara olarak görmüştür. Mussolini faşizmi bir imparatorluk hayali kurarken, Hitler faşizmi üstün bir ırk oluşturmak istemiştir.

Elbetteki sadece bu söylemler bir iktidar yarat-



mak için yeterli değildir. Aynı zamanda yaşanan süreçleri de değerlendirmek gerekir. Hem faşizm sürecini değerlendirmek hem de faşizm ile ırkçılık arasındaki bağı daha iyi anlamak için İtalya ve Almanya sürecine daha geniş almak gerekiyor. Almanya ve İtalya’nın yanında günümüz faşizminin somut bir örneği olan Türkiye’ye de bakmak konunun daha anlaşılır olmasını sağlayacaktır.

İtalya, 1. Emperyalist Paylaşım Savaşından galip çıkmasına rağmen emperyalistler arası paylaşımında iyi bir pay alamamıştı. Yine savaş boyunca yüzbinlerce İtalyan savaşta hayatını kaybetmişti. Yaşanılan savaş sonucunda hem siyasi hem de ekonomik kriz ortaya çıkmıştı. Bu sürecin sonucu olarak kitlelerde sisteme yönelik bir öfke ortaya çıkmıştı.

Ancak o dönem devrimci bir önderliğin olmaması ve bu süreçte oldukça etkili propaganda yapan Faşist Mussolini’yi güçlendirmiştir. Mussolini kitlelerin öfkesini ırkçılık ile birleştirerek Kutsal Roma İmparatorluğunu tekrardan kuracağını ve dünyaya hükmedeceğini propaganda ederek faşist bir yönetim kurmuştur. Burada önemli olan nokta kriz ve ırkçılığın kitleleri nasıl faşizme yönelttiğidir.

Faşizmi yaşamış bir diğer ülke olan Almanya’da da durum farklı gelişmemiştir. Almanya 1. emperyalist savaşından yenilgiyle çıkması ve o dönem yaşanan ekonomik kriz Alman halkında ciddi bir öfke yaratmıştı. Yine bu süreci dolduran Faşist Hitler olmuştur. İktidara geldiği andan itibaren Hitle-



Benito Musollini

rin tek hedefi üstün ve kusursuz Ari ırkını yaratmak olmuştur. Hitlerin bu düşüncesinin temeli ,‘Sosyal Darwinizmden’ gelmektedir.

Sosyal Darwinizm 19.yy’da ortaya çıkan bir görüştür. Bu anlayışa göre bazı ırklar daha fazla evrilmişti (meselâ beyaz ırk) ve daha iyi uyum sağladıkları için kültürel olarak da daha üstündüler. Yani Darwin’in “doğal seçim” kuramı toplumsal alana da uygulanıyor ve sosyal alanda da biyolojik alanda olduğu gibi bir evrim süreci yaşandığı beyaz ırkın diğer insan ırkları arasında sivrildiği (daha fazla evrildiği), dolayısıyla da diğer ırkların aşağı ırklar haline geldiği iddia ediliyordu.

Bu görüşü daha da ileriye taşıyan Hitler, üstün ırkı yaratmaya çalışmıştır. Hitler, faşizmin Sosyal Darwinizm ile bilimsel(!) altyapısını oluşturduktan sonra ülkede yaşayan milyonlarca insanı katletmiştir.

Hatta Alman olup engelli doğanları dahi katletmiş, böylece oluşturmak istediği üstün ırkın tamamıyla “kusursuz” olmasını istiyordu. Bu durumda Nazi faşizminin açık bir şekilde ırkçılık aracılığıyla kitle bulmasını sağlamıştır. Irkçılık politikası Nazi döneminde eğitim aracılığıyla çocukluktan itibaren empoze edilmiştir. Irkçılığın eğitim aracılığıyla yaygınlaştırılması da kurulmak istenen faşizmin temelini sağlam olmasındır.

İki ülkede görüldüğü gibi ırkçı politikalar kitleleri bölmek için kullanılmasının yanında kitleleri etkileyecek bir konuma geldiğinde faşist bir diktatörlüğe nasıl dönüştüğünü açık bir şekilde gösteriyor.

Faşizmin bugün ırkçılıkla ilişkisinin en somut örneklerinden biri de Türkiye Cumhuriyetidir.

Kuruluşundan itibaren tüm politikasını ırkçılık üzerine kuran ve bu politikayla milyonlarca Ermeni’yi, Rum’u, Kürt’ü, Alevi’yi vb. katleden T.C. , ırkçı politikalarını okullardan ibadet yerlerine kadar etkili bir şekilde kullanmış ve kullanmaktadır. Bugünde AKP-MHP faşizminin içinde bulunduğu krizin çıkış yolunu ırkçılıkta buluyor.

Tayyip Erdoğan’ın özellikle Kürtlere dönük saldırılarında sürekli ırkçı ve militarist söylemler kullanması, faşist diktatörlüğünü sürdürme çabası, geçmişte Hitler ve Mussolinin yaptıklarından farksızdır.

Genel anlamıyla faşizm ve ırkçılık arasındaki bağlar 3 ülkede net olarak görülmektedir. Faşizmin ırkçılığı kullanarak yürüttüğü politikaların ne denli tehlikeli olduğu Almanya’da ve İtalya’da deneyimlenerek yaşanmıştır. Bugün dünyada artan ırkçılıkta bu tehlikeli sürecin başlangıcıdır.



Bütün faşist süreçlerde olduğu gibi faşist partiler başlangıçta demokratik bir parti görünümüyle ortaya çıkmış, daha sonra ırkçılık aracılığıyla faşist diktatörlükler kurmuşlardır. Bugün de Almanya’da AFD, Avusturya’da ÖVP ve FPÖ, Fransa’da Ulusal

Cephe vb. birçok Avrupa ülkesinde ırkçı partilerin iktidara gelmesi veya muhalefette yer alması bu tarihsel olayların tekerür etmesine neden olabilir. Şu anda dünya da yaşanan kriz kitlelerde bir öfke biriktirmiş durumda.

Bu öfkenin kanalizasyon edileceği yer yine ırkçı partiler olursa faşizm kaçınılmaz olacaktır. Bu partilerin Müslüman ve göçmen karşıtı söylemleri şu anda karşılık buluyor. Ve bu durumun katliamlara dönüşme risikide var. Almanya Hanau’da yaşanan katliamda bunu destekler nitelikte. Toparlamak gerekirse faşizm genel hatlarıyla oluşumunu ırkçılığa borçludur. Onu ne kadar etkili kullanırsa o kadar kitle elde edebilir. Ama tek başına faşizm ırkçılıkla açıklanamaz.

Dimitrov, “Faşizm ve Sarı Sendikalara Karşı Mücadele Tedbirleri” adlı makalesinde “Çok iyi bilinmelidir ki faşizm yerel ya da geçici bir olgu değildir. Faşizm, emperyalizm ve toplumsal devrim döneminde, kapitalist burjuvazi ve diktatörlüğünün sınıf hâkimiyeti sistemidir” demiştir.

Faşizm kapitalizmin bir ürünüdür. Yaşanılacak her sistemsel krizde ırkçılık yoluyla faşizm kurulmak istenecektir.

Kaynakça

- Yeni Demokratik Gençlik Dergisi 166. ve 167.sayı,

Faşizm Dosyası bölümü

- Temel DEMİRER -FAŞİZM(LER)İN GÜNCELİĞİ VE İRKÇILIK

- Musa SALA- Doğa, Irkçılık ve Marksizm

- Tanıl BORA-Faşizmin Halleri

NASYONAL SOSYALİZM ÜZERİNE

Nasyonal sosyalizm, 1920 yılında Alman İşçi Partisi'nin adını Nasyonal Sosyalist Alman İşçi Partisi (NSDAP) olarak değiştirmesiyle vücut bulsa da, ideolojik olarak beslendiği ve öncelikli olarak kabul edilebilecek düşünceleri çok daha geriye dayanmaktadır. Nasyonal sosyalizm, Almanya'nın değil Alman(ari) ırkının milli değerlerini ve varlığını diğer bütün milli değerlerden üstün tutan; Alman ırkının hizmetinde olmaları gerektiğine inanan faşist, totaliter ve ırkçı bir harekettir.

1920'de Hitler'in partinin liderliğini alması ve 1933'de iktidara gelmesinden sonra başta Almanya olmak üzere birçok Avrupa ülkesinde bu düşünceler pratiğe geçirilmiştir. Bununla birlikte Avrupa'ya işgal yoluyla yayılan, deyim yerindeyse tüm dünyaya hükmetme iddiasında olan bu hareket, başta Yahudi ve Romanlar olmak üzere kendisinden olmayanlara yönelik gerçekleştirdiği katliam ve işkencelerle insanlık tarihine unutulmamacak kara bir leke bırakmıştır.

Nasyonal sosyalizmdeki nasyonal kelimesi Fransızca kökenli olup, "ulus, millet" anlamına gelmektedir. Sosyalizm ise bildiğimiz sosyalizm değildir tabii ki. Buradaki sosyalizm, ardına Alman ırkının dünyaya egemen olması gerektiği düşüncesini gizledikleri ve bu düşünceyi daha şirin gösterme amacıyla kullandıkları bir maske rolü oynamaktadır. Almanların eşit haklara sahip, refah düzeyi yüksek, iyi yetişmiş, kültürlü bir toplum olması ideali ile oluşturulan bu düşünce kendileri dışındaki halkların kanları üzerine kurulmuştur. Bir sonraki başlıkta inceleneceği üzere, adında sosyalizm barındırması onun ortaya çıktığı dönemin genel ve özel koşulları ile doğrudan ilgilidir.

Tekrar belirtmek gerekir ki buradaki sosyalizm, üretim araçlarının mülkiyetinin devlet eliyle ortaklaştırıldığı, Marksist temelli bir sosy-

alizm değildir. Nasyonal sosyalizmin işleyişine örnek vermek gerekirse; Almanya'daki tüm Yahudi sermayesine devlet eliyle el konulmalı ve Almanların (Nasyonal sosyalistlerin) hizmetine sunulmalıdır.

Hareketin Ortaya Çıktığı Koşullar

Nasyonal sosyalizmin ortaya çıktığı dönemde ekonomiye dayalı idari kriz hüküm sürüyordu. Almanya'nın birinci emperyalist paylaşım savaşından yenik çıkmasının ardından, sömürgeleri elinden alınarak ordusunun dağıtılması kararlaştırılmıştı. Bu durum hali hazırda var olan ekonomik krizin etkileri altında ezilen halkta büyük bir öfkeye sebep oldu ve bu öfke Hitler tarafından fırsata çevirildi. Hitler, her parlamentarist sistemde olduğu gibi, muhalif olanın iktidara gelmek için uydurduğu, bolca propagandasını yaptığı; refah düzeyi yüksek, ekonomik ve idari anlamda güçlü bir devlet vaadini bolca kullandı. Bu koşulları Alman ırkı mantalitesi ile soslayan Hitler'in düşünceleri kitleler içerisinde yavaş yavaş karşılığını bulmaya başlamıştı. Hitler'in ileride nasıl bir sorun haline gelebileceği tam olarak kestirilemese de, aslında ülkenin ve özellikle Alman ırkının içerisinde bulunduğu kötü koşulların nedeninin komünistler, Yahudiler ve Romanlar olduğu yönünde yaptığı propaganda konuşmaları önemli ipuçlarıydı.

Bunun yanı sıra gerek NSDAP içerisinde, gerekse politikada kendine iktidar alanı yaratmak için yaptığı pratikler de önemli ipuçlarıydı. Ancak kim-



se, kitleler içerisinde Nazilerin örgütlendiği kadar hızlı örgütlenemedi. Alman halkının yaklaşık yüzde kırkı, onları içinde buldukları yoksulluk ve sefaletten çıkartabilecek tek güç olarak gördükleri Hit-

Hitler'in başını çektiği bu hareket, daha iktidar olmadan hemen önce NSDAP'ye bağlı olan ancak bazı noktalarda Hitler'le farklı düşünen SA'ların liderlerini bir gecede katletmişti. Böylece örgüt, parti içerisindeki konumunu iyice güçlendirmiştir. İktidara gelmesi ile birlikte kendi partisi ve ona bağlı olanlar dışındaki neredeyse bütün örgütlenmeleri ortadan kaldırmıştır. Böylelikle fiili olarak gerçekleştireceği katliamların hazırlığını başka bir siyasi katliamla başlatmıştır. Örgütsüz bir kitle gerçekliği doğal olarak her türlü saldırı için daha elverişliydi. Nitekim karşı koyabilecekleri bir mekanizmaları bile olmayacaktı.



ler ve onun partisi NSDAP'ye oy verdiler. Bu oran onları tek başına iktidar yapamasa da, parlamentodaki diğer bileşenlerin de Hitler'in iktidara gelmesi konusunda hem fikir olmasıyla birlikte Hitler'in amaçlarına ulaşması için bütün kapılar ardına kadar açılmış oldu.

Hitler'in ve NSDAP'nin bu hızlı yükselişi elbette ki sadece onların başarısı değildir. Bu başarı aynı zamanda Batılı kapitalist sermayenin, Sovyetler'de ortaya çıkan sosyalizm tehdidine karşı kendileri için oluşturdukları bir savunma mekanizmasıdır. Doğu'da Sosyalist devrimin yarattığı etki, kitlelerde sosyalizmden yana umutları güçlendirmiştir. Hiç şüphesiz ki bu durum en çok Batılı kapitalistlerin uykularını kaçırmıştır. Kendilerini silip süpürecek olan bir dalganın karşı önlemini alarak kitleleri, sanki kendileri de gerçek bir sosyalizm vaat ediyormuşçasına, benzer ekonomik söylem ve planlarla kendi cephesinde toplamayı amaçlamış ve bunuda belli oranda başarmıştır.

Katliam ve İşkenceler

Nasyonal sosyalizm gerçek yüzünü, kendilerinden olmayanları ve muhaliflerini katlederek açıkça ortaya sermiştir. Faşizm doğası gereği zora dayalıdır ve kendini bununla birlikte var edebilir.

çalıştırdı. Beraberinde ağır işkencelerin de yapıldığı bu süreçte yüz binlerce insan öldü.

Bu kamplarda insanlar zevk için öldürüldü.

Bu kamplarda insanlar, toplu şekilde daha az maliyetli nasıl öldürülürler sorusuna cevap bulunsun diye çeşitli yöntemler denenerek öldürüldü ve nihayetinde gaz odaları bu sorunun cevabı olarak kabul edildi. En az maliyetle en çok insan, en kısa sürede bu şekilde öldürülebiliyordu.

Bu kamplarda insanlar askeri teçhizatların kalitesini netleştirebilmek için kullanıldılar. Hangi silahın



tek atımda kaç insanı öldürebildiği, hangi miğferin ne kadar dayanıklı olduğu, askeri pilotun ne kadar basınca dayanabileceği gibi testler canlı insanlar üzerinde gerçekleştirildi.

Sözde doktorlar, hayvan spermi ile kadın dölleme, kemik ve organ nakli, kendi yaptıkları ilaçlar ile insan DNA'sını değiştirme, çocuk bedenlerini birbirine ekleme gibi birçok korkunç deneyi canlı insanlar üzerinde denediler. Bu yollarla pek çok insanı katlettiler.

Nasyonal Sosyalist Hareketin Mağlubiyeti

Naziler, Almanya'daki bütün muhaliflerini bertaraf ettikten sonra; hem sermayelerine el koydukları

rak 30 Nisan 1945'te karargahında intihar etti. Bu durumla birlikte Batı Almanya'daki yaklaşık bin Nazi yetkilisi, Kızıl Ordu'nun eline esir düşmekten ya da savaş suçlusu olarak yargılanmaktan korktukları için iki gün içerisinde intihar etti. Birçoğu teslim oldu ve çok az sayıdaki Nazi yetkilisi batılı müttefiklerinin yanına kaçmayı başarabildi. Böylece NSDAP resmen mağlup oldu.

Hareketin Bugününe Dair Birkaç Söz

NSDAP ortadan kalktıktan sonra ona dair düşünce ve semboller yaklaşık yetmiş yıl boyunca katı bir şekilde yasaklandı. Kavgam adlı eser ve gamalı haç bunun birer örneğidir. Bugün, bundan yaklaşık 70-80 yıl öncesine benzer koşullar mevcut.

İçinde olduğumuz ekonomik krizin o döneme kıyasla daha derin olduğu, kimi otoriteler tarafından dillendirilmektedir. Elbette ki, bu krizin beraberinde getirdiği yoksulluğun ve sefaletin faturasını ödeyen bir halk gerçekliği de mevcut ve bu insanlar bir arayış içerisinde. Geride bıraktığımız birkaç yıl, yeryüzünde eş görülmemiş ayaklanmaların yaşandığı yıllardı. Kapitalizmin uykularını kaçırana da tam da bu gerçekliğin kendisidir. Öfkeli kalabalıklar mevcut düzenden memnun değil ve sistemin değişmesi gerektiği yönündeki düşünceler artık daha yüksek sesle dillendiriliyor. Egemenler karşı önlem olarak kendi askeri kuvvetlerini güçlendirirken, aynı çelişkinin mağduru olan halkı birbirine düşürme gayreti ile geçmişi tekrar etmeye yelteniyor. En büyük kozlarından biri ise milliyetçilik ve ırkçılık.

Özellikle Avrupa'da, göçmenler üzerinden yürütülen ırkçı politika ve söylemler karşılığını bulmakta, bütün Avrupa'da sağcı partilerin oy oranlarında gözle görülür bir yükseliş yaşanmaktadır. Almanya'nın uluslararası en yüksek tiraja sahip gazetesi Frankfurter Allgemeine Zeitung'da, Hitler'in yaptığı bir konuşmanın adeta kopyası, Almanya için Alternatif Partisi (AfD) başkanı Alexander Gauland tarafından kaleme alınmış gibi yayınlandı. Başlı başına bu olay bile Nasyonal sosyalizmin tekrardan yaşama geçirilmeye çalışıldığının bir göstergesidir.

Kaynaklar:

KİTAPLAR:

FAŞİZM, İDEOLOJİ VE UYGULAMALAR - Roger Bourderon (ÇEVİRİ: KENAN SOMER, ONUR YAYINLARI 1989)

FAŞİZME KARŞI BİRLEŞİK CEPHE - Georgi Dimitrov

MAKALE:

1-)Neden Konu Faşizm - Ahmet Civanoglu

(Birikim Dergisi, 8 Eylül 2008)

<https://birikimdergisi.com/guncel/683/her-donemde-yakin-tehlike-fasizm>



hem de kamplarda ölümüne çalıştırdıkları Yahudiler, Romanlar, komünistler ve kendilerinden olmayan diğer muhaliflerin emeğinden gelen kazançla NSDAP üyelerine 'daha iyi bir yaşam' verdiler. Kendileri için kurdukları propaganda bakanlığı, bu durumu Almanya'nın hızlı bir gelişim içerisinde olduğu yönünde propaganda ederek Nazilerin daha da güçlenmesini sağladı.

Askeri olarak güçlü bir örgütlenme sağlayan NSDAP, başta Avrupa olmak üzere birçok yere işgal hareketi başlattı. Neredeyse bir günde bir ülke işgal eden Nazilerin, doğuda Sovyetler Birliği'ne kadar ulaşması bir ay kadar sürdü. Sovyetler Birliği topraklarında ise Stalingrad'a kadar ilerlediler. Hiç beklenmedik bir direnişle karşılaşan Naziler, 200 gün sonra bir dönüm noktası olarak kabul edilen ilk yenilgilerini burada yaşadılar. Kızıl Ordu'nun karşı hamlesi ile Naziler, o güne kadar işgal ettikleri toprakları daha kısa sürede kaybettiler. Kızıl Ordu'nun ilerleyişi Almanya'nın başkenti Berlin'e kadar sürdü. Sovyetlerin Berlin'in içlerine kadar ilerlemesinden sonra Hitler, sonunun geldiğini anlaya-

DREYFUS DAVASI NEDİR?



19. yüzyılın sonunda Fransa'da ortaya çıkan sosyal ve politik bir çatışmadır. Alfred Dreyfus, Alman İmparatorluğuna gizli belgeler sağlamakla ihanetle suçlandı ve sonradan aklandı. Yaklaşık on iki yıl (1894-1906) süren Dreyfus davası, Fransa'nın çağdaş tarihinde merkezi bir yer kaplar.

1894'ün sonunda, Almanlara gizli belgeler teslim etmekle suçlanan, Alsas kökenli Yahudi olan politeknikçi Alfred Dreyfus, vatana ihanetten ömür boyu hapis cezasına mahkum edildi ve Şeytan Adası'na sürüldü. O tarihte, hem kamuoyu hem de Fransız siyasi sınıfı oybirliğiyle Dreyfus'a olumsuz davrandı. Yahudi aleyhtarı ve milliyetçi basın, tutuklama haberini ele geçirdi, "hainleri" ve "askeri personelde Yahudileri koruyan" cumhuriyetçileri kınamak için geniş bir kampanyaya dahil etti. Savaş Bakanı General Mercier'in kararıyla, sahte belgelerden oluşan ve gereksiz yere Dreyfus'a atfedilen gizli bir dosyal,

istatistikler bölümü tarafından hazırlanmış ve ordu komutanları tarafından onaylanmıştır.

Gözaltı koşulları özellikle zalimce, tamamen yasadışıydı ve sınır dışı edilme yasasını ihlal ediyordu. Davanın bu ilk aşaması kınanan kişinin suçluluğuna ve yargılanmasının yasalığına neredeyse oybirliğiyle mahkumiyetle sona erdi.

Bu suçlama özellikle anti-Semitizm ve 1871'de Alsace-Lorraine'in ilhakından sonra Alman İmparatorluğu'na duyulan nefret üzerine inşa edildi. Fransa Almanya'ya karşı yenilgiden sonra büyük bir siyasi krizi içinde bulunuyor. Hükümet istikrarlı değildi. Fransızlar milliyetçilikte büyük bir yükseliş yaşıyor.

Herkes, sol taraftarlar, sağ taraftarlar seçimlerde savaşı konuşmalar yapan Georges Boulanger'e oy veriyor. Ülkedeki Yahudiler Fransız toplumu tarafından dışlanıyorlar ve gerçek Fransız olarak



görülüyorlar. Ülkede Alman tarafına çok fazla tansiyona neden olan çok sayıda casusluk yapan var. İnsanlar doğrudan Yahudileri suçlamaya başlıyor. Gazetelerde hainler, ulusu olmayanlar gibi birçok terimle anılıyorlar. Birçok Fransız tarihçi faşizmin temellerinin bu dönemde başladığını düşünüyor...

Aynı zamanda anti-faşist mücadelenin temelleri başlıyor, büyük Fransız yazar Emile Zola, 13 Ekim 1898'de bir gazetede yayınlanan cumhurbaşkanına hitaben açık bir mektup "suçluyorum" yazarak tepki gösterdi.

Ertesi gün, entelektüeller Dreyfus davasının gözden geçirilmesi ve "özgür bir ülkedeki vatandaşların yegane koruması olan yasal güvencelerin sürdürülmesi" çağrısında bulunan çifte bir dilekçe yayınladılar. Bundan dolayı yazar Zola mahkum edildi ve Fransa'dan sürüldü, akikatın sebebi kararlı bir şekilde ilerledi. Ancak sonuç, Kaptan Dreyfus'a ve suçsuz birini hapisanede bırakmamaya kararlı subaylara yönelik komplo sürecinin hızlanmasıydı. İhanetin gerçek suçlusunu keşfeden ve Yüzbaşı Dreyfus'un masumiyetini anlayan Yarbay Picquart, böylece istihbarat servislerinin yönünden uzaklaştırıldı, sonra sahtecilik ve sindirme politikalarıyla taciz edildi ve

sonunda, bir savaş konseyi huzuruna çıkana kadar ordu tarafından hapsedildi. Risklere ve tehditlere rağmen çok sayıda entelektüel destekçisi oldu. Haziran 1898'de Fransız İnsan ve Vatandaş Hakları Savunma Birliği kuruldu, bağımsız araştırmalar ve uzmanlıklar çoğaldı, tüm Avrupa ve Amerika Birleşik Devletleri'nde uluslararası destek büyüdü.

Antisemitlerle ittifak halinde olan milliyetçiler, daha sonra herhangi bir revizyon olasılığını önlemek için siyasi iktidara egemen olmaya başladılar. Basın yoluyla ve genellikle şiddet içeren sokak gösterileriyle sindirmeyi katladılar. Dreyfuscuların bu başarılarına nefret dilekçeleri veya orduyu adaletle karşı savunan bir Fransız Anavatan Birliği'nin organizasyonuyla karşılık verdiler. Kaptan Dreyfus, ikinci bir savaş konseyine geri gönderildi ve beraat etti ve ardından rehabilitasyonunun yolunu açtı. Paris'te Albay Picquart, 324 gün gözaltında tutulduktan sonra serbest bırakıldı. Adaletin özü ve biçimi bakımından bu ilk zaferi, siyasi krizden çıkış yolunu hızlandırdı.

1899 yazında Rennes'de gerçekleşen ikinci duruşmaya, baştan sona Yüzbaşı Dreyfus'un

DREYFUS, REINACH & C^{ie}

FAMILIE DE JACQUES CHILLY

Chilly-sur-Loire au lieu de St-Jean-de-Beaune, Arrondissement, 13, Rue de Clugny



Song Dreyfus,
Reinach & Cie,
Yahudi karşıtı
Gençlik binalarında yazıldı.



suçlayıcıları, eski genelkurmay başkanları ve genelkurmay başkanları, bakanlık makamları yöneticileri, avukatlar ve Dreyfus karşıtı ideologlar dahil oldu. Sonunda, Dreyfus "hafifletici nedenlerle" suçlu bulundu ve on yıl hapse mahkum edildi. Hukuk ve hakikat kurallarına meydan okuyan ve hükümetin başına kişisel bir küçümseme getiren böyle bir karar, büyük bir skandala yol açtı.

Dreyfus davası, Fransız toplumunu ilk defa ikiye böldü. İlk defa ırkçılığa karşı bir duruş yaşanıyor, Fransa'nın ve dünyanın yirminci yüzyıla girişini işaret ediyor; milliyetçiliğin gücü ve devletlerin gücü kadar bireylerin direnişi ve klasik özgürlük, temel haklar ve yurttaşlık eşitliği kavramlarının savunulmasıyla da karakterize ediliyor. Görüşleri kutuplaştıran, bir ülkeye hakim olan, büyük bir tarihsel dönüm noktası oluşturan bir davadır.

12 Temmuz 1906'da toplanan dairelerde yapılan tartışmalar sonunda Yargıtay, "son tahlilde, Dreyfus aleyhine getirilen suçların hiçbirinin ayakta kalmadığını" ilan etti ve "bunun yanlışlıkla ve yanlış olduğunu" [1899] açıkladı. Yasanın yetki verdiği şekilde Mahkeme, Alfred Dreyfus'u masum olduğu tam olarak ispatlandığı için yeni bir savaş konseyine göndermemeye karar verdi. Kaptan Dreyfus'un adli rehabilitasyonu tamamlandıysa, diğer yandan gönüllü olarak askeri görevine iade edilmesi eksik kaldı. Profesyonel geleceği paramparça olurken, Dreyfus bir yıl sonra istifa etmeye karar verdi.

Dreyfus olayı, anti-Semitizmin halk zihni üzerindeki egemenliğini, Yahudileri tüm ulusal yaşamdan

dışlama çağrısı yapan ırkçı bir ideolojinin ortaya çıkışını, cumhuriyetçi yasallığı kınayan milliyetçi nefretin şiddetini gerçekten ortaya çıkardı. Ancak diğer yandan olay Fransız toplumu için olumsuz olmaktan uzaktı. Ulusun büyük bir kısmının hukuku ve hakikati savunmaya olan bağlılığı sayesinde, Fransa ve Cumhuriyet kendilerini otantik demokratik pratiklerle yeniden canlandıracaklardı. Sivil toplum, 1 Temmuz 1901'deki dernekler ve 9 Aralık 1905'teki kiliseler ile eyaletin ayrılması yasasına dayanan iki büyük yasaya dayalı olarak önemli bir demokratikleşme sürecinden geçti.

Bununla birlikte, entellektüel seçkinlerin kamusal seferberliği olmaksızın siyasi ve ahlaki olarak hiçbir şey mümkün olamazdı. Bu kapsamda, kolektif karakterlerinde ve resmileştirilmelerinde çok yeni olan bu taahhütler kesinlikle sosyal stratejilerden kaynaklanmıştır, ancak her şeyden önce bilginin kullanımları üzerine etik bir yansıma ile bilgilendirilen sivil seçimler içermektedir.

Kaynaklar:

- P. BIRNBAUM, *L'Affaire Dreyfus. La République en péril, Gallimard, Paris, 1994*

- P. BIRNBAUM dir., *La France de l'affaire Dreyfus, ibid., 1994*

- J.-D. BREDIN, *L'Affaire, Fayard-Julliard, Paris, 1993 (1re éd. 1983) ; rééd. sous le titre Dreyfus, un innocent, Fayard, 2000*

- L. GERVEREAU & C. PROCHASSON dir., *L'Affaire Dreyfus et le tournant du siècle, B.D.I.C.-Musée d'histoire contemporaine, Nanterre-Paris, 1994*

AVRUPA'DAKİ SAĞ PARTİLERİN IRKÇI POLİTİKALARI VE PROVOKASYONLARI



İşsizlik, yoksulluk, siyasal ve kültürel sorunlar, geleceğe dair olan güvensizlik ve göç gibi sorunlar politik gündemi işgal etmeye devam etmektedir. Belirtmeliyiz ki, tüm bu sorunlar geçmişten bu yana faşist partilerin güçlenmesine zemin sunmaktadır. Elbette ki ırkçılık bugün de varlığını yitirmemiştir ve hatta gittikçe güçlenmektedir. Ekonomik krizlerin ve aşırı sağcı söylemlerin insanlar tarafından kabul görülmesi, kolayca benimsenmesi hükümet partilerinin bu yöndeki politikalarını yoğunlaştırmasından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle birçok Avrupa ülkesinde faşist partilerin güç kazandığı net bir şekilde görülmektedir. Örneğin Almanya'da 2013'te kurulan AfD (Almanya İçin Alternatif) 2017 seçimlerinde %13 oy alarak mecliste yerini aldı. Avusturya'da FPÖ (Avusturya Özgürlükçü Partisi) 2017 seçimlerinde oylarını %26'ya yükselterek devletin önemli makamlarında yer aldı. Bunun dışında Hollanda'da PVV (Özgürlük Partisi), Danimarka Halk Partisi (SD), İtalya'da Lega Nord, Yunanistan'da Altın Şafak, Norveç'te İlerici Parti, Macaristan'da FIDESZ (Macar Yurttaş Birliği), İsveç'te SD (İsveç Demokratları), Litvanya'da TT (Düzen ve Adalet) gibi ırkçı partiler ya muhalefette ya da koalisyon ortağı olarak varlıklarını sürdürmeye devam ettirmekteler.

Sözde "demokrasiyi iyi işleten", yasal anlamda ırkçılığı yasaklayan ülkeler olmalarına rağmen pratik bunun tam tersini ispat etmektedir.

Peki faşist partilerin benimsediği politikalar tam olarak nelerdir?

Örneğin Ukrayna'ya baktığımızda sağcı "Özgürlük Partisi" son yıllarda oylarını tam sekiz kat yükseltmiştir. Ayrıca devlet organları içerisinde

yerlerini alıp önemli bir rol oynamaktalar. Peki Ukrayna'nın "Özgürlük Partisi" tam olarak nereden beslenmekte?

Partinin savunduğu üç temel kaynağı şöyle özetleyebiliriz; milliyetçilik, gelenekselcilik ve yabancı düşmanlığı. Bunların yanı sıra; anti-semitizmi, anti-komünizmi ve insanların siyasi sisteme karşı güvensizliğini kullanarak oylarını yükseltmeyi başardılar. Popülizmi kullanıp etnik milliyetçiliği körükleyerek, dini ve geleneksel ahlakı öne sürüp sözde küreselleşmeye karşı çıkararak toplumdan destek bulabildiler. 2004'ten bu yana parti şefi olan Oleg Tjağnibog bir televizyon programında şu ifadeleri kullandı: "Ukrayna yeniden Ukraynalılara verilmelidir", "Moskoflara, Almanlara, Yahudi döllerine ve diğer şeytanlara karşı mücadele eden milliyetçi Ukrayna Başkaldırı Ordusu'nun savaşçıları örnek almamız" diyerek ırkçılığı körüklemeyi başardı.

Elbette ki ırkçılık sadece Ukrayna'yla sınırlı kalmıyor. Örneğin Hollanda'ya baktığımızda Hollanda'da, "PVV" (Özgürlük Partisi) en güçlü ırkçı partilerden biridir. Ana temalarından biri İslam'dır.

Seçim manifestosunda "İslam'ı yok edin" söyleminin yanı sıra, Hollanda'daki göçmenler için sınırların kapatılmasını, camilerin yasaklanmasını savunmaktadır. Ayrıca Kuran'ın yasal olarak yasaklanmasını açık bir şekilde dile getirmektedir. Bu durumu parti programında da belirtmektedir. Başörtüsü takan kadınlara "kafatası hurda vergisi" ödemelerini dile getirdiğinde ciddi bir tepki almadığı için bu durum ırkçıları daha da cesaretlendirmektedir.

Yunanistan'daki ırkçı parti olan Altın Şafak Partisi'nin parti programını mercek altına aldığımızda, "Nasyonal Sosyalizmi" yücelttiğini görebilmekteyiz. 2009 yılında yapılan bir ankete göre partinin %0.3 ile parlamento seçimlerine girmeyi başardığı görüldü. Özellikle yoksul semtlerde yaklaşık %20 oy aldıkları görüldü. 2010 yılında % 5,3'lük oy oranı ile Atina Kent Konseyi'ne girmeyi başardı. Peki parti programında tam olarak neler var? Her

şeyden önce diğer uluslardan insanlara karşı nefreti yaymaktadırlar. Yunanistan'da yaşayan tüm göçmenlerin kovulmasını savunmakta ve özellikle müslümanlara karşı sıfır tolerans politikasıyla kitleleri etkilemeye çalışmaktadırlar.

Ayrıca yasadışı olarak göç edenlerin tutuklanmalarını ve sınır dışı edilmelerini savunan "Altın Şafak" en tehlikeli ırkçı partilerden biridir. Seçim kampanyası

la-yukselen-irkci-hareketler/haber-958362

Avrupa'daki diğer sağ partilerin programlarına bakıldığında bunun gibi bir çok örnekle karşılaşabiliriz. İkinci Emperyalist Paylaşım Savaşı'ndan sonra Avusturya Özgürlük Partisi (FPÖ) Naziler tarafından kurulmuştur. FPÖ'nün öncelikli politikasını göç meselesi oluşturmaktadır.

FPÖ, sözüm ona korunma ihtiyacı olduğu sürecinde



sırasında "Altın Şafak" partisi bir aday çekinmeden şunları dile getirdi: "İstenmeyen tüm yabancılar ülkeyi 'iyi' veya 'kötü' bir şekilde terk etmelidir." 'iyi' ve 'kötü' kelimelerinin seçiminin bilinçli olarak "yabancılar" karşı şiddeti meşrulaştırdığı açıktır.

Mültecilerin Yunanistan'a ulaşmaması için parti programlarında Asya ve Afrika'dan gelen mültecilerin gerekirse silahla vurulmaları gerektiği de belirtilmektedir. Ordunun özel birimlerine insanlara ateş etme izni verilmesi talep edilmektedir.

Siyasi duruşlarını şekillendiren şey sadece İslamofobi, nefret ve şiddet değildir. Anti-semitizm de merkezi bir unsurdur. Nasyonal Sosyalizm içerikli kitaplar satarak Yahudi soykırımını (Holocaust) inkar edip komplo teorileri yaymaktadırlar. Bu ırkçı parti küreselleşmenin dünya egemenliğini ele geçirmek için bir "uluslararası Yahudi" planı olduğunu iddia ederek Yahudilere karşı şiddeti bu argümanlarla meşrulaştırmak istemektedir. Anti-semitizmin toplumda nefret uyandırması için yeni şarkı sözleri yazarak dikkat çekmeyi başardılar. Örneğin; bir albümü "Ausschwitz" "Yahudiler dışarı" sloganı ile yayınlamışlardır! Dolayısıyla bu yayınlarla Yahudilere karşı hissettikleri derin nefreti açıkça göstermektedirler.

Kaynak: <https://www.timeturk.com/avrupa-da-hiz->

insanlara dini veya siyasi nedenlerle zulmedildiğini iddia etse de, pratikleri tam tersini göstermektedir. FPÖ'den Johann Gündens göçmenlerin, Avusturya'nın sandıkları kadar güvenli bir ülke olmadığını fark etmeleri için ellerindeki paraların alınıp toplu konutlara yatırılmasını savunmaktadır. Başka bir FPÖ politikacısı mültecilerin alanlarının daraltılarak hareketsiz kalmalarını ve hatta onlara akşam sokağa çıkma yasaklarının uygulanması gerektiğini savunmaktadır. İlk başta bu uygulanmamış olsa bile FPÖ'nün nasıl bir düşünceye sahip olduğunu anlamak için oldukça önemli ve yeterlidir.

Bu düşünce tarzının arkasındaki strateji çok açıktır. Mültecilerin topluma katkı sağlamadığını söyleyen FPÖ'nün hükümet programında mültecilerin sığınma prosedürü tamamlanmadan ikametgahların verilmemesi gerektiğini savunmaktadır.

Bu da mültecilerin hoş karşılanmadığını çok açık bir şekilde göstermektedir.

FPÖ tam anlamıyla insanlar arasında ayırım yapmaktadır; Hırvatlar, Slovaklar, Macarlar, Çekler ve Romanları bir varlık ve entegre olarak görse de müslümanları böyle görmemektedir. 2017 seçim manifestosunda şunu yazdılar; "Çok kültürlü paralel toplumları reddediyoruz. İslam, Avusturya'nın bir

parçası değil, kökten dinci eğilimlerinin aşırılıklarıyla kararlılıkla mücadele edilmeli. Yüzlerce ölü ve yaralı, İslamcılığın tehlikesine tanıklık ediyor. Terörizme neden oluyor."

Ayrıca, sığınmacıların ve sığınma hakkı olanların daha fazla yardım almamaları gerektiğini savunmaktadır. Çünkü FPÖ'nün bir diğer konusu da sosyal politikadır. Ancak bu sosyal devletten yalnızca Avusturyalıların yararlanması gerektiğini düşünmektedir. Asgari gelirin genel olarak ödenmesine karşı çıkmaktadır, çünkü bunu göçmenler için

ci krizini oylarını fazlaştırmak için kullanmaktadır. Eski AfD yöneticisi Frauke Petry daha önce verdiğimiz örneklere benzer şu ifadeleri kullandı; "Polis sınırın yasa dışı geçişini önlemeli ve gerekirse ateşli silah kullanılmalıdır." Beatrix von Storch kısa bir süre sonra gerekirse mülteci kadınlara ve çocuklara karşı da ateşli silah kullanılması gerektiğini söyledi . Bunu sık sık inkar etseler bile Nazi ideolojisini savunan birçok politikacı AfD içinde bulunmaktadır. AfD açıklamalarında kendisini açıkça göçe karşı konumlandırıyor. AB sınırlarının koruyucu duvarlarla çevrilmesini, Alman askerlerin sınırları göçmenlerden korumasını savunmaktadır. Ön yargıları güçlendirmek için AfD'nin yaptığı tek şey göçmenleri günah keçisi olarak göstermektir. Mültecilere nakit yardım yapmak yerine yemek ve eşya yardımı sağlamasını talep etmektedir. Bununla birlikte Almanya'ya göçü durduracaklarını savunmaktadır. Ayrıca savundukları politikada sosyal hizmetler ve sağlık hizmetleri "kesinlikle gerekli oranda", yani mecburi kalınan durumlarla sınırlandırılmalıdır. Bu durum göçmenlere ikinci sınıf insan muamelesi yapılmasından başka bir şeyi ifade etmiyor. AfD çok kültürlü bir toplumu kesinlikle reddetmektedir.



bir teşvik olarak değerlendirmektedir. Avusturya vatandaşı olmayanların sadece beş yıl sonra sosyal yardım alma hakkına sahip olması gerektiğini öne sürmektedir. Bu gibi örnekler Avusturya'da göçmenlere karşı ırkçı bir tutum sergilendiğini açıkça göstermektedir.

2013 tarihinde kurulan AfD siyaset arenasına hızlı bir giriş yaptı. Üçüncü güçlü parti olarak Almanya parlamentosunda yerini aldı. İrkçı bir parti olduklarını her zaman reddetseler de AfD'nin parti programı ırkçıdır.

Son yıllarda AfD özellikle göçmenlere karşı ırkçı söylemleriyle dikkatleri üzerine çekmeyi başardı. AfD'nin yöneticileri defalarca ırkçı sloganları dile getirerek yabancı düşmanlığını, ön yargıları, korku ve nefreti yaydılar.

2015 yılında 800.000'den fazla insan Suriye iç savaşından dolayı göçe maruz bırakıldı. AfD mülte-

Programında çok kültürlülük yerine önde gelen bir Alman kültürünü savunmaktadır.

Çok kültürlülüğün, sosyal barış ve ulusun kültürel bir varlık olarak devamı için ciddi bir tehdit olduğunu öne sürmektedir. Her daim İslam'ın Almanya'ya ait olmadığını vurgulamaktadır. AfD parti programında en kapsamlı entegrasyon biçimi olarak asimilasyonun artırılması gerektiğini belirtmektedir.

AfD'nin ırkçı fikirleri sadece göç politikalarına yansımıyor. Aile kurma konusunda da çarpık düşüncelere sahiptir. Parti programında "cinsiyetler arasında doğal farklılıklar"olduğunu yazmakta ve çok net bir tutum sergilemektedir. Bu açıklama, AfD'nin tek düzey kadın-erkek ilişkisini dayattığını göstermektedir (heteroseksüel) ve üreme şekli sadece bu ilişki doğrultusunda gerçekleştirilmelidir. Böylece geleneksel bir aile imajında kararlı olduğunu gösterir. Bu aile baba, anne ve çocuktan oluşmalıdır.

Alman halkını yok olmaktan kurtarmak için aile politikasının aktif hale getirilmesini savunmaktadır. Dolayısıyla çok çocuklu göçmen ailelerini düşman olarak hedef göstermektedir. Toplumsal cinsiyet eşitliği politikasına, kadınlara ve toplumsal cinsiyet araştırmalarına olan nefretini yerel (federal) seçim programında aşağıdaki ifadelerle açıkça göstermiştir."Cinsiyet ideolojisi, cinsiyetler arasındaki doğal farklılıkları marjinalleştirir ve cinsiyet kimliğine meydan okur. Klasik bir aile modelini (doğal olanı) ortadan kaldırır" .

Kadınların sistem tarafından genel olarak dezavantajlı olmaları yeni bir şey değil. Yıllar boyunca kadınlar eşitlik için sokaklara döküldü. Ancak AfD kadınların erkeklerden daha az kazandığını kabul etmemektedir.

Aynı zamanda liderlik pozisyonlarında kadınların eşit olduğunu düşünmektedir. Ayrıca bununla beraber onlara göre eşit olan bu düzende ırkçı politikalarını meşrulaştırmak için kadına yönelik şiddet meselesini sadece göçmenler ve yabancılar



üzerinden ele almaktalar. 2018'de AfD'nin kadın destekçileri "kadınların yürüyüşü" çağrısı altında mültecilere ve yabancılar karşı olan nefretlerini dile getirdiler. Bu anlamda sadece bu kesmin kadına yönelik şiddeti artırdığını düşünmektedirler. Ayrıca, LGBTİ+ ailelerini reddetmektedirler. LGBTİ+'lara karşı ayrımcılık yapmaktalar. Bunlar aynı zamanda Andreas Gehlmann gibi milletvekilleri tarafından da ifade ediliyor. Eşcinsellerin hapis cezasına çarptırılmasını savunmaktadırlar .

Aslında tüm ırkçı-faşist partiler ortak noktalara sahiptirler. Macaristan'daki sağcı parti Jobbik, Fransa'da Ulusal Cephe (Front National), Norveç'te FRP (Fremskrittpartiet), Portekiz'de PNR (Partido Nacional Renovador), İsveç'te SD, İngiltere'de BNP (British National Party), Bulgaristan'da ATAKA, Polonya'da LPR (LiGA POLSKICH) göçmen karıştı söylemleriyle, ötekileştirme politikalarıyla, milliyetçi söylemleriyle, İslam düşmanlığı, homofobiyle, kadın düşmanlığıyla ve anti-semitizmi kullanarak kitleleri etkilemeye çalışmaktalar. Şüphesiz ki tüm bu sayılan ırkçı partiler işsizlik ve yoksulluktan

yararlanarak yükselişe geçmektedirler. Krizden faydalanarak kendi politikalarını meşrulaştırmaktalar. Bu insanlık düşmanı ideolojiye karşı ortak mücadele edilmesi gerektiği vurgulanmalıdır . Mücadele etmek elzemdir.

Kaynaklar:

- Avrupa'daki sağ popülist parti ve hareketler (Murat Cakir sayfa 49-55, 65-89)
- <http://www.platformdergisi.com/yazi/ayin-dosyasi/14547/hollandada-irkcilik-veayrimcilik>
- <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/griechenland-unheilvolle-morgendaemmerung-11736252-p2.html>
- https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Analysen/Analysen_Neonazistische_Mobilmachung.pdf
- Almanya'da yükselen fasizm Türklere nasıl yansıyor (Akademik Perspektif dergisi sayfa 23)
- Kapitalizmin göbünde büyüyen tehdit: Fasizm (Akademik Perspektif dergisi sayfa 51)
- Akademik Perspektif dergisi (sayfa 67-70)
- Avusturya'da büyük sermayenin zaferi (Max Zirngast)
- <http://m.timeturk.com/avrupa-da-hizla-yukselen-orkci-hareketler/haber-95836>
- Avrupa'da asiri sağcı partiler (Gün Tas) - (Akademik Perspektif dergisinden)
- <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-01/oesterreich-fpoe-rechtspopulismus-migration-regierung>
- https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/wp-content/uploads/2019/08/AFD_Handreichung_web.pdf
- <https://www.neues-deutschland.de/artikel/1079602.marsch-der-frauen-ueberall-gegen-sexualisierte-gewalt.html>
- <https://www.afd.de/grundsatzprogramm/>
- <https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/242504/rechtspopulismus-in-den-niederlanden>
- <https://www.der-rechte-rand.de/archive/4395/niederlande-herausforderung/>

ALMANYA'DA NSU DAVASI VE IRKÇILIK



İnsanlığın en büyük düşmanı olan ırkçılık ve ayrımcılık tarih sahnesinde hep yerini korudu. Emperyalist, kapitalist sistem yaşadığı ekonomik, politik kriz ve kaos dönemlerinde ırkçı siyaseti sermayenin çıkarına uygun bir biçimde önde tutmuştur. Bu anlamda emperyalistler mevcut krizleri atlatabilmek için her dönemin temel politikası olarak, içe dönük ırkçılığı geliştirmişlerdir. Dışa yönelik ise zengin coğrafyaların pazar alanları üzerinde çatışma ve savaş siyasetini uygulamışlardır. Kapitalistler sermaye bu özlemini gerçeğe dönüştürmek için, tüm tarihsel dönemlerde olduğu gibi en ırkçı, en şoven ve en gerici faşist partileri iktidara taşıma ihtiyacı duymuşlardır.

Bu nedenle başta Almanya olmak üzere, ırkçılık ve ırkçı saldırılar gündemin değişmeyen konularından biri olmaya devam ediyor. Gün geçtikçe ırkçı saldırılar artıyor.

Özellikle 1990 yıllarından bu yana Almanya'nın birçok yerinde sayısız ırkçı saldırı gerçekleştirildi. Bunlardan en çok bilinenler sırasıyla şunlardır:

23 Kasım 1992, Mölln: 3 Türkiyeli öldürüldü. 29 Mayıs 1993, Solingen: Aynı aileden 5 Türkiyeli yakıldı. 18 Ocak 1996, Lübeck: Çoğu çocuk 10 Afrika kökenli insan öldürüldü. 7 Ekim 2003, Overaht: 3 kişi öldürüldü. 2000-2007 yılları arası NSU cinayetleri: 9'u göçmen 10 kişi öldürüldü. 22 Temmuz 2016, Münih: Bir alışveriş merkezine düzenlenen saldırı sonucu 10 göçmen kökenli öldürüldü, 36 kişi yaralandı. 2 Haziran 2019, Kassel: CDU'lu Kassel valisi Walter Lübcke öldürüldü. 9 Ekim 2019, Halle: Bir Sinagog'a araba yüklü patlayıcıyla yapılan saldırı başarısız olunca, yolda geçen bir kadın ile bir dönercide yemek yiyen bir genç öldürüldü. 1 Ocak 2019, Bottrop: 8 göçmen yaralandı. - 20 Şubat 2020, Hannover: 9 göçmen kökenli genç öldürüldü. Bunların dışında yaşanan çok sayıda ırkçı saldırı sonucu Almanya'da 1990-2020 arası toplam 200'den fazla kişi katledildi. Bu tabloya rağmen, ırkçı örgütlenme ve saldırıları durdurmak adına ciddi hiçbir önlem alınmadı ve tüm bunlar artarak devam etti.

22 Şubat 2020 tarihinde yayınlanan bir rapora göre

Almanya'daki ırkçı-faşist yapılanmaların bazıları şunlardır;

Resmi partiler: AfD, NPD, Die Rechte, Pro NRW, Der 3. Weg

Aktif olan örgütler: Oldschool Society, Freie Kameradschaft Dresden, Nauener Gruppe, Nordadler, Kameradschaft Aryans, Devrim Chemnitz, Gruppe Freital, NSU 2.0, Reichsbürger, Wodans Erben Germanien, Viking Security Germania

Yasaklananlar: Blood and Honour Division, Combat 18, Weisse Wölfe Terrorcrew (WWT), Altermedia Deutschland, Heimattreue Deutsche Jugend, Collegium Humanum, Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei, Wiking-Jugend-WJ, Nationale Offensive, Deutsche Alternative, Nationalistische Front, Atomwaffen Division

Yukarda adı geçen partilerin dışında, bu örgütlerin çoğu yarı-legal ya da illegal faaliyet yürütüyorlar. Yine çoğu, legal veya illegal yollardan edindikleri silahlara sahipler. Tüm bunlar yapılan eylemlere de yansıyor. Resmi rakamlara göre son iki yıl içerisinde ülke çapında, 1.000'i hafif veya ağır yaralama olmak üzere, toplam 22.337 ırkçı saldırı gerçekleşti.

Anayasayı Koruma Örgütü'nün verilerine göre, 13 bini şiddet yanlısı olmak üzere, Almanya'da 24 binden fazla kişi "aşırı sağcı" olarak nitelendiriliyor. İşlenen suçlar arasında mültecilere, göçmenlere, yabancılara, siyasetçilere yönelik saldırılar ile mala zarar verme, tehdit, baskı, nefret suçları vb. sayılmaktadır.

Ayrıca tüm bu faşist ırkçı örgütlerin hazırladıkları ölüm listeleri de bulunuyor. Verilen bir rapora göre Almanya genelinde, 85 bin kişilik ölüm listesinden bahsedilmektedir. Buna ek olarak faşist NSU örgütünün de 10 bin kişilik ölüm listesi vardı. Ve bu ırkçı-faşistlerin sadece sivil alanda örgütlenmedikleri, aynı zamanda polis, ordu ve istihbarat teşkilatları içinde örgütlendikleri NSU davasında ortaya çıkarıldı.

Tüm bu faşist ırkçı yapılanmalar içinde en çok öne

çıkanı NSU örgütüdür. NSU yapılanması ve süreci kamuoyuna yansıdığı biçimiyle şöyledir; 2000-2007 yılları arasında göçmenlerin hedef alındığı cinayetlerin sorumlusu ırkçı faşist terör örgütüdür.

4 Kasım 2011'de aşırı ırkçı çevreden olan Beate Zschäpe, Uwe Mundlos ve Uwe Böhnhardt'ın yaptıkları bir banka soygununun ardından saklandıkları karavanda, Uwe Mundlos ile Uwe Böhnhardt'ın ölü bulunmaları gerçeklerin kamuoyuna yansımaları sağladı. Uzun bir dönem Zwickau'da bir karavanda birlikte yaşayan Mundlos ile Böhnhardt kaldıkları evi ateşe veren Beate Zschäpe 8 Kasım'da polise teslim oldu.

2000-2007 yılları arasında, 8'i Türkiyeli biri Yunanistanlı olmak üzere 9 kişiyi katleden faşist çeteler cinayetlerde kullandıkları Çeska model tabanca da Zwickau'daki bu evde bulundu.



Aynı günlerde bazı Alman basın kuruluşlarına gönderilen DVD'lerle, NSU adlı örgüt adına bu cinayetleri üstlenildi. Tüm bu gelişmeler Almanya kamuoyunda büyük sarsıntıya yol açtı. Çünkü Enver Şimşek, Abdurrahim Özüdoğru, Süleyman Taşköprü, Habil Kılıç, Mehmet Turgut, İsmail Yaşar, Teodoros Boulga-

rides, Mehmet Kubaşık ve Halil Yozgat cinayetleri uzun süre karanlıkta kalmış ve göçmenlerin hedef alındığı cinayetlerde, polis aileleri şüpheli olarak görmüştü.

Faşist ırkçı NSU terör örgütünün ortaya çıkmasının ardından Başbakan Angela Merkel, kurbanların ailelerini başbakanlığa davet ederek, cinayetleri aydınlatma sözü vermişti. İşlenen tüm cinayetlerde güvenlik birimlerinin, aileleri şüpheli olarak görmesi nedeniyle özür dileyen Merkel, şunları kaydetmişti: "Almanya Federal Cumhuriyeti'nin Şansölyesi olarak size söz veriyorum.

Cinayetleri aydınlatmak, bunlara yardımcı olanları ve arka plandaki isimleri ortaya çıkarmak ve tüm failleri hak ettikleri şekilde cezalandırmak için elimizden gelen her şeyi yapıyoruz-yapacağız" demişti. Fakat bu sözünü hiçbir zaman yerine getirmede.

NSU sanıkları yargılandıkları Münih eyalet yüksek

mahkemesinde, 5 yıl süren dava neticesinde, NSU terör hücrelerinin devlet güvenlik kurumları içindeki karanlık bağlantıları hakkında, birçok soruya yanıt bulunmak istenmedi. Ve eyalet kriminal daireleri tarafından engellendi.

Çünkü polis ve istihbarat teşkilatları içinde çok sayıda aşırı sağcı NSU elemanı bulunmaktaydı. Bu

komisyonları ile birlikte devlet görevlilerinin arzu ettiğinden çok daha fazlasını gün ışığına çıkartmayı başardık. İstihbarat görevlileri ile muhbirlerin olaylara karıştığı apaçık ortada ve bu konuda devletin sorumluluk üstlenmesini bekliyoruz. Bunun için mücadelemizi sürdürüyoruz, sürdüreceğiz” şeklinde konuştu. Ve Zschäpe ile ona destek olan



4 kişinin yargıldığını, oysa NSU'nun çok daha geniş bir ağı bulunduğunu söyleyen avukat; davanın tamamlanmasının ardından gerçeklerin ortaya çıkması için her türlü yasal yolu kullanacaklarını, gerekirse AIHM'e gideceklerini söyledi. Münih eyalet yüksek mahkemesindeki uzun yargılama sürecinin sonunda, NSU cinayetleri için çıkan karar, kurban yakınlarında büyük hayal kırıklığı yarattı. Beate Zschäpe, 11 Temmuz 2018 tarihli

nedenle, uzun dönemdir Almanya çapında aranan NSU üyelerinin yakalanmamaları da ayrıca tartışma konusu olmuştu.

NSU davasının müdahil avukatları yaptıkları değerlendirmede, kurban yakınlarının gerçekleri öğrenmek istediğini, ancak baş sanık Beate Zschäpe ve devletin iç istihbarat kurumunun bunları gizlemeye çalıştığını söylemişlerdi. Diğer bir müdahil avukat ise, “Düğümü tek çözebilecek olanlar Zschäpe ve Anayasa Koruma Teşkilatı. Bu ikisinden biri konuşmadığı sürece biz gerçekleri asla öğrenemeyeceğiz” demiştir.

Geçmişte polisin ve istihbarat teşkilatı aşırı sağcı çevrelerin üzerine gitmek yerine, kurbanların ailelerini şüpheli gibi görmelerini eleştiren müdahil avukat şöyle devam etmiştir; “Devlet cinayetleri önleyebilirdi ama doğru yöne bakmamış, bakmış ve görmemiş, görmek istememiştir. Alman iç istihbaratı dosyaları imha ederek, sorumluların konuşmasını engelleyerek hatasını, ihmali ya da bilmediğimiz her ne var ise örtbas etmeye çalıştı, gerçeklerin ortaya çıkmasını engelledi ve bu tavrını da sürdürüyor.” demiştir.

Yine başka bir müdahil avukatın yaptığı açıklama ise şöyle; “Bu beş yılda kurban ailelerin avukatları olarak bizler, gazeteciler ve meclis araştırma

mahkeme kararında; on cinayet, iki bombalı saldırı ve soygun gibi diğer suçlardan ömür boyu hapis cezasına çarptırıldı.

Zschäpe'nin avukatı Matthias Grasel, karar 2018 yılında açıklandığında, müvekkilinin "suç ortaklığı"ndan hüküm giymesinin hukuki bir dayanağının olmadığını söylemişti.

NSU'nun hayattaki tek üyesi olan Zschäpe hakkındaki 3 bin 25 sayfalık gerekçeli karar ise tam 93 hafta sonra, 21 Nisan tarihinde açıklanmıştı.

Dokuz göçmen on kişiyi öldürmekle suçlanan ırkçı terör örgütü Nasyonal Sosyalist Yeraltı (NSU) üyesi Zschäpe hakkındaki gerekçeli kararda "Sanık Zschäpe, iş birliği içerisinde ve kasıtlı olarak, 10 kişiyi sinsice ve canavarca hisle öldürmüştür" ifadesi yer aldı. Ayrıca faşist ırkçı NSU terör örgütüne destek



ve cinayetlere yardım yataklık etmekten hüküm giyen diğer üç sanık da bulunuyor.

Tüm bu gelişmelere ek olarak önemli olan diğer bir konu ise, ırkçı faşist örgütlerin propaganda araçlarıdır. Özellikle de Neonazilerin propaganda, eylem ve örgütlenme yöntemlerinde de önemli değişiklikler söz konusudur. Toplumun her kesiminden taraftar bulmakta zorlanmıyorlar. Bilakis çağın yeni iletişim aracı olan internet ve sosyal medyayı çok etkili kullanıyorlar. Var olan örgütlerin en az

ve büyüttüler. Bütün ırkçı saldırıları görmezden geldiler. Bu ırkçı saldırıları adeta tolere ettiler. Tüm bu saldırılara karşı açılan davalar düşürüldü ya da az ve komik cezalarla geçirtiler. Egemenler ırkçı parti ve örgütleri her dönem can simidi olarak kullandılar. Kullanmaya devam ediyorlar. Bunun içindir ki, günümüzde ırkçı, faşist partilerin program ve söylemlerini “popülistlik ve aşırılık” gibi içi boşaltılmış tanımlamalarla betimleyerek kitlelerin bilincini bulandırmaya çalışıyorlar. Egemen burjuvazinin yaptığı bu manipülatif söylemlerle, ırkçı, faşist parti ve örgütleri ideolojik kökünden kopartarak üstünü örtüyorlar. Yine faşist ve ırkçı saldırılar gerçekleştirenleri de “psiko-manyak” gibi tespit ve analizlerle, faşizmin insanlığa karşı işlediği suçları hafifletiyorlar. İşte emperyalist burjuvazinin ırkçı faşist parti ve örgütlere yaklaşımı bu gerçeklerde gizlidir.



KAYNAKLAR:

- Ramelow, Bodo (Hrsg.) (2012): *Made in Thüringen? Naziterror und Verfassungsschutzskandal*. VSA Verlag: Hamburg.

- Behrens, Antonia von der (Hrsg.) (2018): *Kein Schlusswort. Nazi-Terror, Sicherheitsbehörden, Unterstützernetzwerk. Plädoyers im NSU-Prozess von Muhammet Ayazgün*. VSA Verlag: Hamburg.

- Bernhardt, Markus (2012): *Das braune Netz. Naziterror - Hintergründe, Verharmloser, Förderer*. PapyRossa Verlag: Köln.

- Broschüre (2017): *Wir klagen an! Anklage des Tribunals NSU-Komplex auflösen*. Lückenlos e.V.: Köln.

- <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/almanyada-terror-estiren-asiri-sagci-yapilar/1741436>

- <https://www.zeit.de/kultur/2020-08/rechtsterrorismus-aufklaerung-taeter-opfererfahrungen-rassismus-nsu/komplettansicht?fbclid=IwAR0Klv0A04xtvL1poE4aBwD3nsFF6XoAKAs-N3ul61fNYOQZzOGYPX50-KY#comments>

- <https://antifainfamous.blackblogs.org/texte/>

yarısının internet ortamında örgütlendikleri iddia ediliyor. Kullandıkları diğer bazı araçlar basın, spor kulüpleri, futbol taraftar grupları, müzik grupları, gece kulüpleri vs.dir. Bunların içinde dövüş sporları ve atış poligonları önemli bir yer tutuyor.

İnsanlar buralarda bedensel ve psikolojik olarak şiddete hazırlanıyorlar. Hanau katliamının faili olan faşistin de kısa bir süre önce Bavyera'dan geldiği ve burada silahlı atış talimi yaptığı ortaya çıktı. Ayrıca kültür-sanat alanına da propaganda aracı olarak kullanılmaktadır. Özellikle müziği bir örgütlenme aracı olarak gittikçe daha fazla kullanıyorlar. Almanya'nın birçok kentinde onlarca müzik grupları mevcut. Sadece Bavyera eyaletinde 10 müzik grubu var. 2019'da bunların 5 konserleri yasaklandı. Nürnberg'de “Patriot TV” adıyla televizyon kanalları var. Bunun dışında her yıl ulusal ve uluslararası onlarca seminer, konferans, kongre, konser ve kültür festivali düzenliyorlar.

Sonuç olarak; bütün bu temel nedenler bağlamında, insanlığın en büyük düşmanı olan ırkçılık ve ayrımcılık günbegün geliyor ve güçleniyor. Egemen sınıflar geçmişten günümüze kadar faşist, ırkçı parti ve örgütleri bağlarında korudular, beslediler

Almanya'da terör estiren aşırı sağcı yapılar

Almanya'nın Hanau kentinde 19 Şubat gecesi iki kafeye düzenlenen ve aralarında 4 Türk'ün de bulunduğu 9 kişinin hayatını kaybettiği ırkçı terör saldırısı, Almanya'da çok sayıdaki aşırı sağ olupumları ve terör yapılanmalarını tekrar gündeme getirdi



Ülkede istihbarat tarafından yaklaşık **13 bin** şiddet yanlı olmak üzere, **24 binden fazla** kişi aşırı sağcı olarak görülüyor



Aşırı sağcı yapılar, mültecilere, göçmenlere, yabancılara, siyasetçilere yönelik **bombalı saldırılar**, **mala zarar verme ve öldürme** dahil bir çok sayıda suç işliyor



KAPATILAN AŞIRI SAĞCI ÖRGÜT VE KURULUŞLAR

- Combat 18
- Beyaz Kurtlar Terör Ekibi (Weisse Wolfe Terrorcrew- WWT)
- Altermedia Deutschland
- HNG
- Vatan Sadığı Alman Gençliği
- Collegium Humanum
- Blood & Honour Division
- Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei
- Wiking-Jugend-WJ
- Nationale Offensive
- Deutsche Alternative
- Nationalistische Front

OLUŞUMLAR

- PEGIDA
- Kimlikçiler Hareketi

ÖRGÜTLER

- Oldschool Society
- Freie Kameradschaft Dresden
- Nauener Gruppe
- Gruppe Nordadler
- Kameradschaft Aryans
- Devrim Chemnitz
- Gruppe Freital
- NSU 2.0
- Reichsbürger
- Kuzey Kartal

PARTİLER

- Almanya için Alternatif Partisi (AfD)
- Almanya Nasyonal Demokrat Parti (NPD)
- Die Rechte
- Pro NRW
- Der 3. Weg

Kitap Tanıtımı: Frantz FANON

YERYÜZÜNÜN LANETLİLERİ

Kitap Adı: Yeryüzünün Lanetlileri
Yazar: Frantz Fanon
Yayınevi: Versus Kitap
Sayfa Sayısı: 314



Kitap Açıklaması

Frantz Fanon'un sömürgeciliğin sömürge halkları üzerindeki psikolojik sonuçlarını analiz etmeye çalıştığı en ünlü eseri olan Yeryüzünün Lanetlileri sömürgecilik karşıtı mücadelenin ve Üçüncü Dünya'nın özgürlüğünün manifestosu olarak bilinmektedir. Afrika'daki ulusal kurtuluş hareketlerinin ve Amerika Birleşik Devletleri'ndeki Kara Panterler örgütünün esin kaynağı olmuştur. Soylu ruhlarımız ırkçıdır!

Bu gerillalar benimsenmek için şövalyece davranmalıdırlar; insan olduklarını kanıtlamanın en iyi yolu budur. Bazen sol onları ayıplar: "Fazla ileri gidiyorsunuz, sizi daha fazla destekleyemeyiz." Yerliler onların desteğine hiç mi hiç aldırılmazlar; bu desteği alıp bir taraflarına sokabilirler, değeri bu kadardır.

Savaş başlar başlamaz bu sert gerçeği gördüler: Biz de herkes gibiyiz, hepimiz onlardan yararlandık, bir şey kanıtlamaları gerekmez, kimseye ayrıcalıklı muamele etmeyecekler. Görev tek, amaç tek: her tür araçla sömürgeciliği sürüp atmak. En uyanıklarımız gerektiğinde bunu kabul etmeye hazırdılar, ama bu güç denemesinde aşağı insanların bir insanlık belgesi elde etmek için kullandıkları tamamen insanlık dışı yöntemi görmeden gelemeler: Hemen verin şu belgeyi de barışçıl yollarla bunu hak etmeye çalışınlar. Soylu ruhlarımız ırkçıdır.

Fanon'u okuyun. Fanon, bu bastırılmaz şiddetin ne de bir bardak suda fırtına, ne barbar içgüdülerinin yeniden ortaya çıkışı ne de bir hınç olduğunu kusursuzca gösteriyor: kendine gelen insandır bu.

Jean-Paul Sartre

Yazarın Kısa Özgeçmişi

Frantz Fanon Martinik'in başkenti Fort-de-France'da 20 Temmuz 1925'te, asırlar önce buraya Afrika'dan getirilen kölelerin soyundan gelen ve Fransız asimilasyon politikalarından etkilenmiş olan orta sınıf siyahi bir ailenin çocuğu olarak dünyaya gelmiştir.



Frantz Fanon

Bütün Martinikli çocuklar gibi, Fanon da okulda atalarının mavi gözlü sarı saçlı Gaul'ler olduğuna inandırılarak yetiştirilmiştir.

1946 yılında Lyon'da tıp okumaya başlayan Fanon, bu süre zarfında yalnızca tıpla değil, edebiyat ve felsefeyle de ilgilenmiştir. Aynı zamanda siyasetle de ilgilenen yazar bu dönemde Tam-Tam adlı bir dergi çıkarmıştır.

Öğrencilik yıllarında Siyah Deri, Beyaz Maske adlı ilk kitabıyla birlikte ırkçılığı tartışmaya başlamıştır. [<https://www.cafrande.org/somurgeciligin-karsisinda-psikiyatr-frantz-fanon/>]. "Radyomu açtığımda, zencilerin Amerika'da linç edildiğini duyuyorum? Anlaşılan birileri bize yalan söylemiş. Meğer Hitler ölmemiş!" diye yazmıştır. Frantz Fanon'un yapıtları, kırk yılı aşkın bir süre kolonileştirme karşıtı kurtuluş hareketlerine ilham vermiştir.

Bir psikiyatr olarak Fanon, FLN (Ulusal Kurtuluş Cephesi) saflarında yer almıştır. Aynı zamanda Cezayir bağımsızlığı için savaşmış bir militan ve yazardır. Düşüncelerinin karşılığını Cezayir'in bağımsızlık savaşındaki pratiğiyle pekiştirmiştir. Devrimci olmanın en temel özelliklerinden bir tanesi pratik yaşamının savunduğu teoriyle özdeşleşmesidir. Fanon Cezayir Bağımsızlık Savaşı'nın başından itibaren direnişe katılır, direnişin politik yöneticileriyle doğrudan ilişki kurar. Bu sebepten dolayı kitap derinlemesine doğru yöntem ve pratikten yola çıkılarak yazılmıştır ve bir kılavuz niteliğindedir.

Kitap tanıtımına başlamadan önce sömürge nedir ve ırkçılık nerden geliyor sorularına değinmek gerekir.

Sömürgecilik, kolonicilik, kolonyalizm ya da müstemlekecilik genellikle bir devletin başka ulusları, devletleri, toplulukları, siyasal ve ekonomik egemenliği altına alarak yayılması veya yayılmayı istemesidir.

Sömürgeci ülkeler genellikle sömürdükleri toprakların, ülkelerin kaynaklarına el, iş gücüne ve pazarlarına el koyar ve aynı zamanda yerli halkın sosyo-kültürel, dil, din vb. değerlerine baskı uygular.

Emperyalizm kavramı zaman zaman sömürgecilik kavramıyla yakın anlamlarda kullanılsa da bu iki kavram arasındaki farkı ortaya koymak gerekir. Emperyalizm yalnızca toprak işgaline dayalı olarak değil çeşitli ekonomik ilişkiler yoluyla da farklı alanlar üzerinde hakimiyet kurabilir. Irkçılık ise bir yönüyle de sömürgecilerin kendilerini sömürdükleri topraklarda yaşayan diğer insanlardan daha üstün görmesidir.

Kitap beş başlık üzerinde yazılarak sömürgeciliğin sömürge halkı üzerindeki psikolojik sonuçlarını analiz etmiştir.

Kitabın kapsadığı beş temel başlık şöyledir:

1. Şiddet Üzerine
2. Kendiliğindenliğin Büyüklüğü ve Zaafı
3. Ulusal Bilincin Geçirdiği Sınavlar ve Sıkıntılar
4. Ulusal Kültür Üzerine
5. Sömürge Savaşı ve Zihinsel Bozukluklar

Kitabın her alt başlığını bir kılavuz olarak görmek ve güncel sömürgecilik sorununu buradan tartışmak gerekir. Fakat bu yazı bir tanıtım yazısı olduğundan böylesine derin bir analiz yapılmayacaktır.

Yazar bu kitapta genel hatlarıyla sömürgeleştirilenlerin psikolojisinin ve kurtuluş yollarının bir analizini yapmıştır.

Tanıtım içinde geçecek olan sömürgeleştirme kelimesi aslında “*decolonisation*”un karşılığı olarak kullanılmıştır. Sömürgeci ülkenin sömürgecisi kendi iradesiyle bağımsızlaştırdığı ender durumlar dışında, bağımsızlık genellikle halk ayaklanmalarıyla kazanıldığından sömürgeleştirme yerine sömürgeleştirme sözcüğü tercih edilmiştir. Kitap içindeki şiddet tanımı sömürgeleştirilmiş halkların öfkesinin nihayetinde kendi iradesiyle başlayan sömürgeleştirme mücadelesinin içindeki şiddettir. Onun içinde kitap içindeki şiddet tanımını doğru anlamak gerekmektedir, sömürgeleştirme mücadelesindeki tarihsel değişimine değinmektedir.

Fanon, yerlinin şiddetinin doğuşunu açıklamaya ve bunu yerleşimcinin yerli üzerindeki aralıksız ve acımasız şiddetine dayandırmaya çalışmaktadır. Cezayir silahlı mücadelesi bağlamında, Cezayir’in şiddetinin sömürge durumunun doğrudan bir ürünü olduğunu vurgulamıştır. Sömürgeci mantık yerlilere nesiller boyunca militarize şiddet uygulayarak direnişlerini kırar. Kitapta sömürülenler tarafında şiddetin başladığı noktada ise yerlinin sömürüldüğünü kavradığı an kurtuluş mücadelesi başlar. Fanon için dekolonizasyon ancak sömürgeci ve yerli arasındaki şiddetli bir mücadele yoluyla sağlanabilir.

“Bireyler düzeyinde şiddet, temizleyici bir güçtür. Kişiyi aşağılık kompleksinden, çaresizlik ve eylemsizliğinden kurtarır; onu korkusuz kılar ve kendine olan saygısını geri kazandırır”.

Kitapta verilen şiddet üzerine tezlerden yola çıkarak rahatlıkla söyleyebiliriz ki, sömürgeci mantık asla değişmez.

Bu açıdan bakıldığında aslında sömürgecinin tüm metropollerdeki sistemi kendi çarkının içine dahil etmesi, sömürülen halka uygulanan şiddetin başka bir göstergesidir. Yazar aynı zamanda yerlilerin kan davası gibi geleneksel davranışlarla birbirlerine uyguladıkları şiddetin de psikolojik alt yapısına inerek bu durumu yine sömürge koşullarıyla açıklamaya çalışmaktadır. Yerlinin varoluşunda önemli bir noktada duran bu şiddet olgusunu her yönüyle inceleyerek ulusal kurtuluşun yine bu olguyla var olabileceğini belirten Fanon, ezen ve ezilen arasındaki savaşta bir orta yol olamayacağını altını çizmiştir.

Ulusal kurtuluş mücadelesinde köylü kesime ayrıca önem verilmiştir. Metropolden uzakta yaşayan ve bir nevi çarkın dışında kalan köylüler yazara göre içinde ciddi bir devrimci dinamik taşımaktadır. Bu nedenle kitapta mücadele ateşinin köylük alanlardan şehirlere doğru örgütlenmesi gerektiğinin altı çizilmiştir.

Fanon’un, mücadele biçimine değindikten sonra ‘kendiliğindenliğin büyüklüğü ve zaafı’ başlıklı yazısında en çok dikkat çeken noktalardan bir tanesi siyasi militanların kendilerini şehirlerdeki polislerle saklambaç oynamak yerine, kaderini köylü yığınların eline bırakmaya karar vermeleri ve bundan asla pişman olmamalarıdır. Aslında bu sömürge sisteminin içinde kendi ülkelerinde sürgün edilmiş, ulus ve politik mücadele kavramını şekillendirdikleri şehir ortamından koparılmış bu insanlar gerillanın yolunu seçerler. Bu süreç içinde şehirlerin, yani sömürgecinin merkezi olan yerlerden kırsala geçişte, oradaki yığınların kurtuluş sorununu şiddetle çözmek, yabancılardan (sömürgecilerden) topraklarını geri almak, aslında kendi içlerinde ulusal mücadele ve silahlı ayaklanma terimlerinin var olduğunu keşfederler.

Bu noktada iki ana hatta dokunmak yeterli olacaktır. İlk bölümde şiddet yalnızca bir yerde patlama yaşıyor. Bu ayaklanmalar kırsal kesimlerden kendiliğinden geliyor; sömürgeciler korkuya kapılarak ya savaşa devam eder ya da müzakerelere başlar.

Yazar, ayaklanmada kararlı olan köylü yığınlarının ulusal mücadeleye sel gibi akmasına yönelik metropollerdeki milliyetçi partilerin tepkisini de anlatıyor. Milliyetçi partilerin büyük çoğunluğu silahlı mücadelenin gerçekliğini savunmamışlardır. Bu tür

partiler kendiliğinden oluşan kır ayaklanmalarını akışına bırakır. Fakat Fanon, gelişen öfke patlaması sonucu kendiliğinden gelişen ayaklanmalarda öncü kadroların aktif yer almasının önemine değinir. Bu dönemlerde her şeye açık olan kırsal kitlelere önderlik edip ulusal mücadeleyi büyütme gerektiğini savunur.

Bağımsızlık mücadelesi, ulusal bilincin geçirdiği sınavlar ve sıkıntılar ile devam etmektedir. Kısaca değinmek gerekirse burada tarihin öğrettiği bir noktada sömürgecilik karşı savaşın doğallığında ulusal bir perspektife dahil olmadığıdır. Bu sıkıntılardan bazıları şöyledir: uzun süre devam eden sömürgece zorla çalıştırmak, fiziksel cezalar, ücret eşitsizliği vb. Kitapta bu noktada analizler örneklendirmelerle devam etmektedir.

Fanon, kitabın ilerleyen sayfalarında sömürge tahakkümünün her şeyi silip süpürücü ve yerle bir edici niteliğine ve sömürülen ülke halkının kültürel yaşamını son derece hızla bozduğuna değinir. Buradan doğru analiz yapan Fanon şu gerçekliğin altını çizmiş: kültürel yok oluş, yani sömürgecinin dayattığı yeni hukuk sistemi, yerli halkın hızlı bir şekilde köleleştirilmesine sebep olur. Fakat burada ki diğer bir analiz aslında bu kültürel yok oluşun ve kurtuluş savaşının ortak temelleri üzerine durulması olmuştur. Sömürge durumu sistematik bir şekilde yok edilmeye çalışılan bir kültür halini alır. Fakat Fanon'un analiz ve bizzat içinde bulunduğu Cezayir savaşının örneği anlam kazanmıştır. 1952-53'ten itibaren bu sömürge sisteminin yarattığı eskimiş ve sönükleşmiş hikayeciler hem anlatımların hem de masalların içeriğini değiştirirken, halkın yeni kahramanlık hikayeleri ve şarkıları ile buluşması yeni bir coşku kazandırır. Bu tarz değişimlerin halka gerçek bir çağrışım yapması ve bununla beraber yeni bir insan tipinin varlığının bilincine varılmasından sonra Fanon, bu yeni tarzın ulusal mücadeleye kanalize edilmesinin tarzını anlatmaktadır. Yani uyanan bir ulusun bilincinin nasıl değiştiğinin analizi yapmıştır.

Bununla ilgili bölümü kitaptan bir alıntıyla pekiştirmek gerektiğini düşünüyorum *“Ulus, kültürün taşkınlığının, sürekli kendisini yenilemesinin ve olgunlaşmasının sadece önkoşulu değildir. Bir gerekliliktir de. Birincisi, kültürün önündeki engelleri kaldıran ve yaratıcılık kapılarını açan, ulus olma mücadelesidir.”*

Sömürgecilik süresi boyunca kitlelerin ekonomik sömürsünün, örgütlü din ve eğitim sistemi gibi kurumlar tarafından desteklenen hegemonik bir

üstyapı ile örtüldüğü gelişmiş kapitalist toplumlardan farklı olarak, sömürgelerdeki sömürü çıplaktır ve bu nedenle zorunlu olarak şiddet içeren baskı yöntemleriyle desteklenir ve ulusal kültürlerini yok etme girişimine başlanır. Bu, yerlileri hayvan statüsüne indirgeyen dilin kullanılması, yerli nüfusun aşağılanmasına ilişkin ırkçı 'bilimsel' teorilerin uygulanması ve yerel kültürel uygulamalara yoğun saldırılarla başlanır.

Yazar, kitabın sonlarına doğru aslında sömürge savaşı ve yarattığı zihinsel bozukluklara değiniyor. Savaş bitse bile halen devam ettiğini, sömürge saldırısının yerli halka açtığı sayısız yaraları yıllarca tedavisinin süreceğini anlatıyor. *“Bugün insanlığın haklı kurtuluş mücadelesine karşı savaşan emperyalizm, oraya buraya çürüme tohumları ekiyor; bunları acımasızca topraklarımızdan ve zihinlerimizden söküp atmalyız.”* Fanon daha sonrasında savaşta ortaya çıkan psikiyatrik olgu, davranış ve düşünce bozukluklarına dair örneklerle, sömürgecinin açtığı yaraları anlamamızı sağlıyor.

Yazarın bir diğer kitabının başlığı aslında sömürgece, sömürülen insan tipinin özelliğini anlatmaktadır *“Siyah Deri Beyaz Maskeler”*.

Kitabın ders niteliğinde olduğunu, misyonuna varma ve onu yerine getirme anlamında önemli bulduğum için, bir alıntı olarak sonlandırmak gerekir diye düşünüyorum. *“Az gelişmiş bir ülkede parti, yalnızca kitlelerle ilişkide olmakla yetinmeyen bir şekilde örgütlenmelidir. Parti kitlelerin dolaysız ifadesi olmalıdır. Parti, hükümet emirlerini yayma misyonuna sahip bir yöntem değildir. Kitlelerin ateşli sözcüsü ve dürüst savunucusudur. Bu parti nosyonuna ulaşmak için, öncelikle, kitlelerin kendi kendini yönetemeyeceği gibi çok Batılı, çok burjuva ve dolayısıyla çok aşağılayıcı bir düşünceden kurtulmalıyız.*

öffnet ihrer Produktion die Türen.»

Anders als die kapitalistischen Gesellschaften, in denen die wirtschaftliche Ausbeutung der Massen von einem hegemonialen Überbau bedeckt ist, der von Institutionen wie der organisierten Religion und dem Bildungssystem unterstützt wird, ist die Ausbeutung in den Kolonien kahl und wird daher obligatorisch durch gewalttätige Unterdrückungsmethoden unterstützt, um somit die Zerstörung der nationalen Kultur der Eingeborenen zu erreichen. Dies wird durch den Gebrauch einer Sprache, die die Eingeborenen auf die Stufe des Animalischen herabgedrückt, durch Erniedrigung der Eingeborenen mit Hilfe der Anwendung rassistischer „wissenschaftlicher“ Theorien und durch intensive Angriffe auf die Kultur der Eingeborenen erreicht.

Gegen Ende des Buches ging der Autor tatsächlich auf den Kolonialkrieg und die dadurch verursachten psychischen Störungen ein. Er sagt, dass selbst wenn der Krieg vorbei ist, er immer noch andauert und dass die zahlreichen Wunden, die den Einzelmischen durch den kolonialen Angriff zugefügt wurden, noch Jahre brauchen würden, um zu heilen. «Der Imperialismus, der heute gegen eine konkrete Befreiung der Menschen kämpft, hinterlässt überall *Fäulniskeime, die wir unerbtlich aufspüren und aus unseren Ländern und unseren Gehirnen ausmerzen müssen.*» Außerdem lässt Fanon hier zu verstehen, dass die Wunden, die der Kolonist zugefügt hat, psychiatrische Phänomene, Verhaltensweisen und Gedankenstörungen, die im Krieg entstanden sind, hinterlassen hat.

Der Titel eines weiteren Buches des Autors erklärt anschaulich die Eigenschaft der Menschen, die in den Kolonien ausgebaut werden: «*Schwarze Haut, weiße Masken*». Es ist wichtig, die Vorstellung dieses Buches, das meiner Meinung nach als Lehrbuch dient, mit einem Zitat zu beenden: «*In einem unterentwickelten Land muß die Partei so organisiert sein, daß sie sich nicht damit begnügt, nur Kontakte zu den Massen zu haben. Sie muß der direkte Ausdruck der Massen sein. Die Partei ist keine Verwaltungsbehörde zur Übermittlung von Regierungsbeschlüssen, sie ist der energische Wortführer und der unbestechliche Verteidiger der Massen. Um zu dieser Auffassung der Partei zu gelangen, muß man sich vor allem von der ganz westlichen, ganz bürgerlichen und demnach ganz verächtlichen Vorstellung befreien, daß die Massen unfähig seien, sich selbst zu regieren.*»

auf die Spontanität der Landbewohner zu vertrauen. Fanon weist jedoch darauf hin, wie wichtig es ist, dass sich politische Kader aktiv an den spontanen Aufständen beteiligen. Er betont die Notwendigkeit, die Führung über die ländlichen Massen zu übernehmen und somit den nationalen Kampf zu vergrößern.

Der Kampf um die Unabhängigkeit geht weiter mit den Prüfungen und Schwierigkeiten des nationalen Bewusstseins. Kurz gefasst lässt sich sagen, dass die Geschichte uns gelehrt hat, dass der antikolonialistische Kampf sich nicht auf Anheb unter einer nationalen Perspektive abspielt. Einige dieser Probleme sind folgende: Zwangsarbeit, körperliche Bestrafung, Ungleichheit der Löhne usw. in der langjährigen Kolonie sind Zwangsarbeit, körperliche Bestrafung, Lohnungleichheit usw. An diesem Punkt des Buches wird die Analyse mit bestimmten Beispielen fortgesetzt.

Im weiteren Verlauf des Buches, betont Fanon, dass die Kolonialherrschaft total und nivellierend ist und dass sie es daher in kurzer Zeit schafft, die kulturelle Existenz des unterdrückten Volkes gründlich zu zerrütten. Fanon, der hier richtig analysierte, unterstrich die folgende Realität: Das Verbleichen der Kultur, die durch die Besatzungsmacht eingeführten neuen juristischen Verhältnisse, die Verdängung der Eingeborenen führt zu einer außerordentlich schnellen Versklavung der Eingeborenen. Die andere Art der Analyse ist jedoch, die gemeinsamen Grundlagen dieses kulturellen Aussterbens und des Befreiungskrieges zu sichten. Unter der kolonialherrschaft ist die Nationalkultur eine bestirrene Kultur, deren Zerstörung systematisch betrieben wird. Die Analyse Fanons und das Beispiel des Algerienkrieges, in dem er beteiligt war, spielen hier eine bedeutende Rolle. Von 1952/53 an revolutionierten die Märchenerzähler ihre stereotypen und langweiligen Vortragsmethoden und den Inhalt ihrer Erzählungen von Grund auf. Und die Anteilnahme des Volkes an dem neuen Heldenepos führt zu Begeisterung. Durch diese Veränderungen wird dem Publikum die Existenz eines neuen Menschentyps offenbart, was laut Fanon in den nationalen Kampf kanalisiert werden muss. Er analysierte, wie sich das Bewusstsein einer erwachenden Nation verändert.

Ich denke, es ist wichtig, diesen Kapitel mit einem Auszug aus dem Buch zu verbinden: «Die Nation ist nicht nur Bedingung der Kultur, ihres Aufschwungs, ihrer ständigen Erneuerung, ihrer Vertiefung. Sie ist auch eine Notwendigkeit. Der Kampf für die nationale Existenz gibt zunächst die Kultur frei,

faden zu sehen und die aktuelle Kolonialfrage hier zu diskutieren. Da es sich bei diesem Artikel jedoch um eine Buchvorstellung handelt, wird nicht eine so gründliche Analyse durchgeführt.

er sich auf die psychologischen Hintergründe dieser Gewalt bezieht. Fanon, der all diese Aspekte der Gewalt untersucht, kommt zu dem Entschluss, dass die Gewalt einen wichtigen Stellenwert für die Existenz der Eingeborenen darstellt und dass die nationale Befreiung nur durch diese stattfinden kann. Dabei betont er, dass es beim Kampf zwischen Unterdrücker und Unterdrücktem keinen Mittelweg geben kann.

Den Bauern wird im Kampf um die nationale Befreiung ebenfalls Bedeutung beigemessen. Die Bauern, die außerhalb der Metropole und somit mehr oder weniger außerhalb der Herrschaft des Kolonialisten leben, tragen laut dem Autor eine ernsthafte revolutionäre Dynamik in sich. Aus diesem Grund wird in dem Buch betont, dass das Feuer des Kampfes von bäuerlichen Gebieten zu Städten organisiert werden sollte.

Nachdem sich Fanon auf die Widerstandsform bezogen hat, ist einer der bemerkenswertesten Punkte in dem Kapitel «Größe und Schwächen der Spontanität», dass die politischen Militanten, anstatt in den Stadtvierteln mit der Polizei Versteck zu spielen, beschließen, ihr Schicksal in die Hände der bäuerlichen Massen zu legen und dies niemals bereuen. Als wirkliche Verbände des Hinterlandes, abgeschnitten vom städtischen Milieu, wo sie die Begriffe wie «Nation» und «politischer Kampf» entwickelt hatten, sind diese Menschen jetzt wahrhaft Partisanen geworden. Während dieses Prozess, also als sie von den zentralen Orten der Kolonie auf das Land übergehen, erkennen sie, dass die ländlichen Massen, das Problem ihrer Befreiung in der Anwendung von Gewalt, in der Vertreibung der Fremden vom Land, im nationalen Kampf und im bewaffneten Aufstand zu sehen haben. An dieser Stelle wird es ausreichen diese zwei wesentlichen Punkte zu erwähnen. Im ersten Teil sticht lediglich an einer Stelle die Gewalt ins Auge. Die Aufstände in den ländlichen Gebieten entwickeln sich spontan; wodurch sie die Kolonialherren fürchten, entweder den Krieg fortsetzen oder Verhandlungen aufzunehmen.

Der Autor erzählt wie die nationalistischen Parteien auf diesen entscheidenden Einbruch der bäuerlichen Massen in den Befreiungskampf reagieren. Die große Mehrheit der nationalistischen Parteien schreibt die Notwendigkeit einer bewaffneten Aktion nicht in ihr Programm. Solche Parteien begnügen sich damit,

In diesem Buch analysiert der Autor die Psyche und die Auswege der kolonialisierten. Das in der Buchvorstellung verwendete Wort «sömürgesizlestirne» wird als Äquivalent zum englischen "decolonisation" (dt. Dekolonisation) verwendet. Außer in seltenen Fällen, in denen der Kolonialherr seine Kolonie aus freiem Willen unabhängig macht, wird die Unabhängigkeit oft durch Volksaufstände gewonnen, daher wird der Begriff «sömürgesizlestirne» dem Begriff «sömürgesizlesme» vorgezogen [der vorangegangene Abschnitt bezieht sich auf die türkische Übersetzung des Buches – s. türkische Version der Buchvorstellung]. Die Definition von Gewalt in dem Buch ist die Gewalt im Dekolonialisierungskampf, die mit dem Zorn der kolonisierten Völker und letztendlich ihrem eigenen Willen beginnt. Deshalb ist es notwendig, die im Buch genutzte Definition von Gewalt richtig zu verstehen, da es sich auf den historischen Wandel im Dekolonialisierungskampf bezieht.

Fanon versucht, die Entstehung der Gewalt der Eingeborenen zu erklären und sie der unaufhörlichen und brutalen Gewalt der Kolonialherren gegen die Eingeborenen zuzuschreiben. Im Rahmen des allgemeinen bewaffneten Kampfes betont er, dass die Gewalt in Algerien ein direktes Produkt der kolonialen Situation sei. Das kolonialistische Denken bricht den Widerstand der Eingeborenen, indem es seit Generationen militaristische Gewalt anwendet. Der Zeitpunkt, an dem die Gewalt der Kolonialisten beginnt, ist der, an dem sie begreifen, dass sie kolonialisiert werden und den Befreiungskampf begreifen. Für Fanon kann die Dekolonialisierung nur durch einen bewaffneten Kampf zwischen den Kolonialisten und den Eingeborenen erreicht werden.

«Auf der individuellen Ebene wirkt die Gewalt entgiftend. Sie befreit den kolonisierten von seinem Minderwertigkeitskomplex, von seinen kontemp-lativen und verzweifelten Haltungen. Sie macht ihn furchtlos, rehabilitiert ihn in seinen eigenen Augen.» Basierend auf den im Buch gegebenen Thesen zur Gewalt können wir zweifellos sagen, dass sich die das kolonialistische Denken niemals ändert. Unter diesem Gesichtspunkt ist die Tatsache, dass der Kolonialherr das System in allen Mutterländern (metropoller) unter seine Herrschaft nimmt, ein weiterer Indikator für die Gewalt gegenüber den Kolo-

Kurzbiographie des Autors

Franz Fanon wurde am 20. Juni 1925 in der Hauptstadt Martinique in Fort-de-France geboren. Er stammt aus einer dunkelhäutigen Familie, die vor Jahren als Sklav*innen von Afrika dahergebracht wurden und unter der Auswirkung der französischen Assimilationspolitik standen. Wie alle Kinder aus Martinique wurde Fanon auch mit dem Glauben erzogen, dass seine Vorfahren blond und blauäugig seien.

Als er 1946 sein Medizin Studium in Lyon begann, interessierte er sich für Literatur und Philosophie. Gleichzeitig interessierte sich der Autor aber auch für die Politik und brachte daher eine Zeitung hera-



Franz Fanon

us, der er den Namen Tam-Tam gab. Während seines Studiums schrieb er sein erstes Buch «Schwarze Haut, weisse Maske». Mit der Erscheinung dieses Buches, fing er Diskussionen über den Rassismus an.¹ Darin schrieb er, «Als ich mein Radio einschaltete, hörte ich, dass die Dunkelhäutigen in Amerika gelyncht werden. Scheint, als hätte uns jemand angezogen. Es stellte sich jedoch heraus, dass Hitler nicht tot ist!» Die Werke von Franz Fanon inspirieren seit über vielen Jahrzehnten antkoloniale Bewegungsbewegungen.

1 <https://www.caftranade.org/somurgcecligim-karsisinda-piskiyatrist-franz-fanon/>

Als Psychiater stand Fanon auf der Seite der Nationalen Befreiungsfront (FLN). Außerdem ist er ein militanter Schriftsteller, der für die Unabhängigkeit Algeriens kämpfte. Seine Gedanken verstärken sich in Verbindung mit seinem Kampf im Unabhängigkeitskrieg. Eines der Hauptmerkmale eines Revolutionärs ist, dass er die Theorien, die er vertritt, in seiner Praxis vorlebt. Seit Beginn des Unabhängigkeitskrieges in Algerien beteiligte sich Fanon am Widerstand und stellt direkte Beziehungen zu den politischen Führern des Widerstandes her. Aus diesem Grund wurde das Buch auf der Grundlage seiner Praxis und richtiger Methoden geschrieben und dient als Leitfaden.

Bevor mit der Buchvorstellung begonnen wird, müssen die Frage folgende Fragen behandelt werden:

- was bedeutet der Kolonialismus und woher stammt der Rassismus?

Kolonialismus bedeutet im Allgemeinen, dass ein Staat sich ausbreitet oder ausbreiten möchte, indem er andere Nationen, Staaten, Gemeinschaften unter seine politische und wirtschaftliche Souveränität stellt. Kolonialländer beschlagnahmen in der Regel die Ressourcen der Länder und setzen gleichzeitig die soziokulturellen Werte, die Sprachen und den Glauben der Ureinwohner unter Druck.

Obwohl das Konzept des Imperialismus manchmal in enger Bedeutung mit dem Konzept des Kolonialismus verwendet wird, ist es notwendig, den Unterschied zwischen diesen beiden Konzepten aufzudecken. Der Imperialismus kann nicht nur durch Besetzung eines Landes, sondern auch durch verschiedene wirtschaftliche Beziehungen eine Beherrschung schaffen. Auf der anderen Seite bedeutet Rassismus, dass sich Kolonialherren den Menschen gegenüber überlegen sehen, die in den von ihnen ausgeübten Ländern leben.

Das Buch beruht auf fünf Titeln und analysiert die psychischen Folgen des Kolonialismus auf das kolonialvolk.

Die fünf Haupttitel des Buches lauten wie folgt:

1. Von der Gewalt
2. Größe und Schwächen der Spontanität
3. Mißgeschichte des nationalen Bewußtseins
4. Über die nationalen Kultur
5. Kolonialkrieg und psychische Störungen

Es ist wichtig, jeden Untertitel des Buches als Leit-

begonnen hatte, haben sie jene harte Wahrheit erkannt: wir „Mutterländer“ taugen alle, wie wir sind, gleich viel; wir haben alle von ihnen profitiert, sie haben nichts zu beweisen, sie werden niemanden bevorzugt behandeln. Sie haben nur eine einzige Aufgabe, ein einziges Ziel: den Kolonialismus mit allen Mitteln zum Teufel jagen. Und die Einsichtigsten unter uns wären zur Not bereit, das gelten zu lassen, aber können nicht umhin, in dieser Kraftprobe ein ganz unmenschliches Mittel zu sehen, zu welchem Unternehmen gegriffen haben, um eine Menschlichkeitsharta gewährt zu bekommen. Man soll ihnen also so schnell wie möglich zubilligen, und dann mögen sie durch friedliche Unternehmen versuchen, sie zu verdienen. Wie rassistisch sind doch unsere schönen Seelen!“ (Jean-Paul Sartre)

„Diesen Guerillakämpfern müßte es am Herzen liegen, sich ritterlich zu verhalten; das wäre das beste Mittel, sie sogar: „Ihr geht zu weit, wir werden euch nicht mehr zu beweisen, daß sie Menschen sind. Manchmal tadelt sie ritterlich zu verhalten; das wäre das beste Mittel, sie sogar: „Ihr geht zu weit, wir werden euch nicht mehr unterstützen.“ Sie pfeifen darauf: diese Unterstützung kann sich die Linke an den Hut stecken. Sobald der Krieg

Wie rassistisch sind doch unsere schönen Seelen!

Frantz Fanons berühmtestes Werk „Die Verdammten dieser Erde“, in dem er versucht, die psychischen Folgen des Kolonialismus für die kolonialvölker zu analysieren, wird als Manifest des antikolonialen Kampfes und der Freiheit der Dritten Welt betrachtet. Es diente als Inspiration für die nationalen Befreiungsbewegungen in Afrika und die Black Panthers-Organisation in den Vereinigten Staaten.



Buchtitel: Die Verdammten dieser Erde
 Autor: Frantz Fanon
 Verlag: Suhrkamp
 Seitenanzahl: 276

Die Verdammten dieser Erde

Frantz Fanon

Almanya'da terör estiren aşırı sağcı yapılar

Almanya'nın Hanau kentinde 19 Şubat gecesi 161 katliam düzenlen ve aralarında 4 Türk'ün de bulunduğu 9 kişinin hayatını kaybettiği kişi terör saldırısı, Almanya'da çok sayıda aşırı sağcı oluşumun ve terör yapılarının varlığını göstermektedir.

tekrar gündeme geldi.

Ülkede istihbarat raporlarına göre, 13 bin kişi aşırı sağcı olarak sınıflandırılmıştır.

İddet yaratan aşırı sağcı grupların sayısı, 24 binden fazla.

Her yıl aşırı sağcı olarak sınıflandırılanların sayısı artıyor.



Aşırı sağcı yapılar, teröristler, göçmenlere, yabancılara, siyasetçilere, yazarlara, bombacı saldırılar, yasadışı faaliyetler ve diğer terörist faaliyetler için sığınaklar sağlıyor.



Male zarar verme ve öldürme dahil bir çok terörist faaliyetler için sığınak sağlıyor.



- KAPATILAN AŞIRI SAĞCI ÖRGÜT VE KURULUŞLAR**
- Combat 18
 - Beyaz Kültür Terör Ekibi (Weisse Wölfe)
 - Terörcüler - WWT)
 - Alternativa Deutschland
 - HNG
 - Vatandaşlar Alman Gençliği
 - Collegium Humanum
 - Blood & Honour Division
 - Fröhliche Deutsche Arbeiterpartei
 - Viking-Jugend-WJ)
 - Nationale Offensive
 - Deutsche Alternative
 - Nationalistische Front

- OLUŞUMLAR**
- PEGIDA
 - Kimliksizler Hareketi

ÖRGÜTLER

- Oldschool Society
- Freie Kameradschaft Dresden
- Neuener Gruppe
- Gruppe Norddein
- Kameradschaft Aryan
- Derwin Chemnitz
- Gruppe Freiheit
- NSU 2.0
- Reichsbürger
- Kuzey Kartal

PARTİLER

- Almanya İçin Alternatif Partisi (AIP)
- Almanya Milliyetçi Demokratik Partisi (NPD)
- Die Rechte
- Pro NRW
- Der 3. Weg

und absichtlich 10 Menschen mit heimtückischen und monströsen Gefühlen getötet.“ Es gibt auch drei weitere Angeklagte, die verurteilt wurden, die faschistische Terrororganisation NSU unterstützt und die Morde begünstigt zu haben.

Neben all diesen Entwicklungen sind die Propagandainstrumente rassistisch-faschistischer Organisationen ein weiteres wichtiges Thema. Insbesondere gibt es wichtige Veränderungen in den Propaganda-, Aktions- und Organisationsmethoden der Neonazis. Sie haben keine Probleme,



all dieser grundlegenden Gründe Rassismus und Diskriminierung, die die schlimmsten Feinde der Menschheit sind, von Tag zu Tag weiter und werden stärker. Seit jeher haben die herrschenden Klassen faschistische und rassistische Parteien und Organisationen geschützt, gefördert und erzo-gen. Sie ignorieren alle rassistischen Angriffe. Sie haben geradezu toleriert. Klagen gegen all diese Angriffe wurden fallen gelassen oder mit kleinen und lächerlichen Strafen abgewiesen. Die Herrschenden haben rassistische Parteien und Organisationen schon immer als Schutz benutzt. Und sie benutzen sie weiterhin. Aus diesem Grund versuchen sie, das Bewusstsein der Massen zu trüben, indem sie die Programme und Sprüche rassistischer und faschistischer Parteien mit inhaltslosen Begriffen wie „Populismus und Extremismus“ beschreiben. Mit dieser manipulativen Rhetorik verharmlosen sie rassistische und faschistische Parteien und Organisationen, indem sie sie von ihren ideologischen Wurzeln lösen. Sie verharmlosen die Verbrechen des Faschismus, indem sie diejenigen, die faschistische und rassistische Angriffe verüben, als psychisch kranke Einzeläter bezeichnen. Die Nähe der imperialistischen Bourgeoisie an rassistisch-faschistische Parteien und Organisationen ist in ge-nau diesen Tatsachen verborgen.

Quelle:

Ramelow, Bodo (Hrsg.) (2012): Made in Thüringen? Naziterror und Verfassungsschutzskandal. VSA Verlag: Hamburg.
 Behrens, Antonia von der (Hrsg.) (2018): Kein Schlusswort. Nazi-Terror, Sicherheitsbehörden, Unterstützernetzwerk. Plädoyers im NSU-Prozess von Muhammet Ayazgün. VSA Verlag: Hamburg.
 Bernhardt, Markus (2012): Das braune Netz. Naziterror - Hintergrund, Verharmloser, Förderer. PapyRossa Verlag: Köln.
 Broschüre (2017): Wir klagen an! Anklage des Tribunals NSU-Komplex auflösen. Lückenlos e.V.: Köln.
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/almanya-ada-terror-estren-asirt-sagci-yapilar/1741436>
[https://antifainfamous.blackblogs.org/texte/](https://www.zeit.de/kultur/2020-08/rechtsterrorismus-auf-klae-rung-taeter-opferer-fahrungen-rassismus-nsu/komplett-ansicht?fbclid=IwAR0Kiv0A04xtvL1poE4BwD3nsFF6xoAKAs-N3uI61fNY0OZZOGYPX50-KY#comments)

Unterstützer*innen aus allen Lebensbereichen zu finden. Im Gegenteil, sie nutzen das Internet und die sozialen Medien sehr effektiv. Es wird behauptet, dass mindestens die Hälfte der bestehenden Organisationen im Internet organisiert ist. Einige der anderen Instrumente, die sie verwenden, sind die Presse, Sportvereine, Fußballfanclubs, Musikgruppen, Nachtclubs usw. Unter diesen haben Kampfsportarten und Schießstände einen wichtigen Platz. Die Menschen werden hier physisch und psychisch auf Gewalt vorbereitet. Es zeigte sich auch, dass der Faschist, der das Hanau-Massaker begann hatte, kürzlich aus Bayern gekommen war und Schießübungen praktiziert hatte. Auch der Bereich Kultur und Kunst wird als Propagandawerkzeug instrumentalisiert. Insbesondere nutzen sie Musik immer häufiger als Instrument zur Organisation. In vielen Städten Deutschlands gibt es Dutzende von Musikbands. Allein in Bayern gibt es 10 Musikbands. 5 der Konzerte von diesen wurden 2019 verboten. In Nürnberg gibt es einen Fernsehsender namens „Patriot TV“. Außerdem organisieren sie jedes Jahr Dutzende von nationalen und internationalen Seminaren, Konferenzen, Kongressen, Konzerten und Kulturfestivals.
 Letztendlich entwickeln sich vor dem Hintergrund

als Anwalt*innen der Opferfamilien zusammen mit Journalist*innen und dem Untersuchungsausschuss mehr ans Licht gebracht, als der Staat gewünscht hatte. Es ist offensichtlich, dass Geheimdienstbeamte und Informanten an den Ereignissen beteiligt sind, und wir erwarten, dass der Staat die Verantwortung dafür übernimmt. Dafür setzen wir unseren Kampf fort und werden ihn auch weiter fortsetzen.“ Und der Anwalt sagte, dass Zschäpe und 4 Personen, die ihn unterstützten, vor Gericht gestellt wurden, während die NSU ein viel breiteres Netzwerk hat. Er sagte, dass sie nach Abschluss des Prozesses alle Arten von rechtlichen Mitteln einsetzen werden, um die Fakten zu enthüllen, und dass sie gegebenenfalls zur EMRK gehen werden.

Am Ende des langwierigen Gerichtsverfahrens im Oberlandesgericht München waren die Angehörigen der Opfer

über das Urteil des NSU-Prozesses sehr enttäuscht. Beate Zschäpe wurde in der Urteilsverkündung vom 11. Juli 2018 wegen zehn Morden, zwei Bombenanschlägen und anderer Verbrechen wie Raub zu lebenslanger Haft verurteilt. Der Anwalt von Zschäpe, Matthias Grasel, sagte, als das Urteil im Jahr 2018 verkündet wurde, dass die Verurteilung seiner Mandantin wegen "Mittäterschaft" keine Rechtsgrundlage habe. 93 Wochen später am 21. April wurde das schriftliche Urteil von 3025 Seiten über Zschäpe, das einzige überlebende Mitglied der NSU, bekannt gegeben.

Das schriftliche Urteil über das Mitglied der rassistischen Terrororganisation Nationalsozialistischer Untergrund (NSU), Zschäpe, dem vorgeworfen wurde, zehn Menschen getötet zu haben, von denen neun Einwanderer waren, beinhaltet die Aussage: "Der Angeklagte Zschäpe hat in Zusammenarbeit



antwortet werden. Es wurde von Bundeskriminalamt blockiert. Denn es gab in der Polizei und im Geheimdienst viele



rechtsextreme NSU-Mitglieder. Aus diesem Grund wurde auch heftig darüber diskutiert, weshalb die seit so langer Zeit bundesweit gesuchten NSU-Mitglieder nicht vorher gefasst werden konnten.

In ihrer Einschätzung sagten Anwalt*innen der Nebenkläger, dass die Angehörigen der Opfer die Fakten wissen wollten, aber die Hauptangeklagte Beate Zschäpe und der Bundesverfassungsschutz versuchten, sie zu verheimlichen. Ein anderer Anwalt der Nebenklage sagte: "Die einzigen, die diesen Knoten lösen können, sind Zschäpe und der Verfassungsschutz. Wir werden niemals die Fakten erfahren, wenn keiner dieser beiden spricht."

Der Anwalt, der die Polizei und den Nachrichtenendienst dafür kritisierte, dass sie die Familien der Opfer als Verdächtige betrachteten, anstatt gegen rechtsextreme Kreise durchzugreifen, wie führ wie folgt fort:

"Der Staat hätte die Morde verhindern können, aber er schaute nicht in die richtige Richtung, schaute und sah nicht, wollte nicht sehen. Indem er Akten zerstörte und verhinderte, dass die Verantwortlichen reden, versuchte der Bundesnachrichtendienst, seine Fehler, Nachlässigkeiten oder was auch immer wir nicht wissen, zu vertuschen und die Aufdeckung der Wahrheit zu verhindern." Die Aussage eines anderen Anwalts der Nebenklage lautet wie folgt: "In diesen fünf Jahren haben wir

Die NSU sticht unter all diesen faschistischen rassistischen Strukturen am meisten hervor. Die Struktur und der Prozess der NSU, wie sie sich in der Öffentlichkeit widerspiegeln, sind wie folgt: Die rassistisch-faschistische Terrororganisation ist für die Morde an mehreren Migrant*innen zwischen 2000 und 2007 verantwortlich. Die Tatsache, dass Uwe Mundlos und Uwe Böhnhardt am 4. November 2011 nach einem Banküberfall in einem Wohnwagen tot aufgefunden wurden, in dem sich die beiden gemeinsam mit der ebenfalls rechtsextremen Beate Zschäpe versteckten, brachte den Fall in die Öffentlichkeit. Mundlos und Böhnhardt lebten bis zu ihrem Suizid in einem Wohnwagen in Zwickau, in dem sie am 4. November 2011 tot aufgefunden wurden. Bevor sich Beate Zschäpe am 8. November der Polizei stellte, zündete sie das Haus an, in dem das Trio mehrere Jahre lebt. In diesem Haus wurde die Mordwaffe Ceska 83 gefunden, mit der

zwischen 2000 und 2007 8 Migrant*innen mit türkischer und ein Migrant mit griechischer Abstammung ermordet wurden.

In den gleichen Tagen wurden DVDs mit Bekennervideos an einige deutsche Presseagenturen geschickt, in denen sich die NSU zu diesen Morden bekannte. All diese Entwicklungen schockierten die deutsche Öffentlichkeit sehr. Denn die Mordfälle an Enver Şimşek, Abdurrahim Özüdoğru, Süleyman Taşköprü, Habil Kiliç, Mehmet Turgut, İsmail Yaşar, Teodoros Boulgarides, Mehmet Kubasik und Halli Yozgat wurden lange Zeit nicht gelöst und die Angehörigen der Opfer für die Taten verdächtigt.

Nachdem die Wahrheit über die faschistische, rassistische Terrororganisation NSU ans Licht kam, lud Bundeskanzlerin Angela Merkel die Familien der Opfer ein und versprach, die Morde aufzuklären. Merkel entschuldigte sich für die Sicherheitskräfte, die die Familien bei allen Morden als Verdächtige angesehen hatten und sagte: „Ich verspreche Ihnen als Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland: Wir werden alles in unserer Macht liegende tun, um die Morde aufzuklären, diejenigen ausfindig zu machen, die ihnen geholfen haben und alle Täter zu bestrafen, wie sie es verdienen.“ Aber dieses Versprechen hat sie nie gehalten.

Am Münchner Oberlandesgericht, wo die NSU-An-



Laut einem am 22. Februar 2020 veröffentlichten Bericht sind einige der rassistisch-faschistischen Strukturen in Deutschland folgende:

Offizielle Parteien: AfD, NPD, Die Rechte, Pro NRW, Der 3. Weg
 Aktive Organisationen: Oldschool Society, Freie Kameradschaft Dresden, Neuener Gruppe, Nordader, Kameradschaft Arier, Revolution Chemnitz, Gruppe Freital, NSU 2.0, Reichsbürger, Wodans Erben Germanien, Viking Security Germania

Verboten: Blood and Honour Division, Combat 18, Weisse Wölfe Terrorcrew (WWT), Altmeredia Deutschland, Heilmattreue Deutsche Jugend, Collegium Humanum, Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei, Viking-Jugend-WJ, Nationale Offensive, Deutsche Alternative, Nationalistische Front, Atomwaffen Division

Abgesehen von den oben genannten Parteien üben die meisten dieser Organisationen semi-legale oder illegale Aktivitäten aus. Des Weiteren haben die meisten von ihnen Waffen, die sie legal oder illegal erworben haben. All dies spiegelt sich in den Angriffen wider. Nach offiziellen Angaben fanden in den letzten zwei Jahren landesweit insgesamt 22.337 rassistische Angriffe statt, von denen 1.000 leichte oder schwere Verletzungen waren. Nach Angaben des Bundesamtes für Verfassungsschutz werden in Deutschland mehr als 24.000 Menschen als „Rechtsextremisten“ bezeichnet, von denen 13.000 gewalttätig sind. Unter den begangenen Verbrechen sind Angriffe auf Geflüchtete, Migrant*innen, Ausländer*innen, Politiker*innen, Sachschäden, Drohungen, Druck, Hassverbrechen usw. gezählt.

Es gibt außerdem Todeslisten, die von all diesen faschistischen rassistischen Organisationen erstellt wurden. Laut einem Bericht wird eine Todesliste von 85.000 Menschen in ganz Deutschland erwähnt. Darüber hinaus hatte die faschistische NSU-Organisation eine Todesliste von 10.000 Menschen. Und im Fall der NSU zeigte sich, dass diese rassistischen Faschisten nicht nur im zivilen Bereich organisiert waren, sondern auch in der Polizei, der Armee und den Geheimdiensten.

Der NSU-Prozess und Rassismus in Deutschland



23. November 1992, Mölln: 3 türkeistämmige Migrant*innen wurden getötet. 29. Mai 1993 Solingen: 5 türkeistämmige Migrant*innen derselben Familie wurden verbrannt. 18. Januar 1996 Lübeck: 10 Menschen afrikanischer Herkunft, hauptsächlich Kinder wurden umgebracht. 7. Oktober 2003, Overath: 3 Menschen wurden getötet. Die NSU-Morde zwischen 2000 und 2007: 10 Menschen wurden getötet, 9 davon Migrant*innen. 22. Juli 2016 München: Bei einem Angriff auf ein Einkaufszentrum wurden 10 Migrant*innen getötet und 36 Menschen verletzt. 2. Juni 2019 Kassel: Der Kasseler Regierungspräsident der CDU, Walter Lübcke, wurde getötet. 9. Oktober 2019, Halle: Als ein Sprengstoffangriff auf eine Synagoge fehlgeschlug, wurden eine Passantin, und ein junger Mann, der in einem Dönerladen aß, getötet. 1. Januar 2019, Bottrop: 8 Migrant*innen wurden verletzt. - Hanau, 20. Februar 2020: 9 junge Migrant*innen wurden getötet. Abgesehen davon wurden in Deutschland zwischen 1990 und 2020 infolge vieler rassistischer Angriffe insgesamt mehr als 200 Menschen getötet. Trotz dieses Portraits wurden keine ernsthaften Maßnahmen ergriffen, um rassistische Organisationen und Angriffe zu stoppen, und all dies nahm weiter zu.

Rassismus und Diskriminierung, die die schlimmsten Feinde der Menschheit sind, haben ihren Platz auf der historischen Bühne schon immer bewahrt. Das imperialistische, kapitalistische System hat der rassistischen Politik im Interesse des Kapitals in Zeiten wirtschaftlicher und politischer Krisen stets Priorität eingeräumt. In diesem Sinne entwickelten die Imperialisten nach innen gerichteten Rassismus als Grundpolitik jeder Periode, um die gegenwärtigen Krisen zu überwinden. Nach außen gerichtet wenden sie die Politik des Konflikts und des Krieges auf die Märkte der ressourcenreichen Regionen an. Um dieses Streben nach Kapital zu verwirklichen, mussten die Kapitalisten wie in allen historischen Perioden die rassistischsten, chauvinistischsten und reaktionärsten faschistischen Parteien an die Macht zu bringen.

Aus diesem Grund sind Rassismus und rassistische Angriffe nach wie vor eines der ständigen Themen auf der Tagesordnung, insbesondere in Deutschland. Rassistische Angriffe nehmen von Tag zu Tag zu. Insbesondere seit den 1990er Jahren wurden in vielen Orten Deutschlands zahlreiche rassistische Angriffe durchgeführt. Die bekanntesten davon sind folgende:

gen. Ob es die rechte Partei "Jobbik" in Ungarn, "Front National" in Frankreich, "FRP" (Fremskrittspartei) in Norwegen, "PNR" ("Partido Nacional Renovador") in Portugal, "SD", "British National Party" (BNP) in England, "ATAKA" in Bulgarien" oder die "LIGA POLSKICH" (LPR) in Polen sind, sie versuchen mit ihrer rassistischen Politik gegen Einwanderer*innen, ihrer Marginalisierungspolitik, ihrer nationalistischen Rhetorik, mit Islamophobie, Homophobie, frauenfeindlichen und antisemitischen Aussagen die Massen zu beeinflussen. Es ist zweifellos, dass all diese rassistischen Parteien durch die herrschende Arbeitslosigkeit und Armut an Zustimmung gewinnen. Sie versuchen ihre eigene Politik zu legitimieren, indem sie diese Zustände ausnutzen.

Es muss eindeutig betont werden, dass ein gemeinsamer Kampf gegen diese menschenverachtende Ideologie notwendig ist.

Quellen:

https://www.timeturk.com/avrupa-da-hizla-yuksele-irki-hareketler/haber-958362
 Avrupa'daki sag populist parti ve hareketler (Murat Cakir sayfa 49-55, 65-89)
 https://www.platformdergisi.com/yazi/ayin-dosyasi/14547/hollandada-irki-ve-ayrimcilik
 https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/griechenland-unheilvolle-morgen-daemmern-11736252-p2.html
 https://www.rosalux.de/fileadmin/user_upload/pdfs/Analysen/Analysen_Neonazistische_Mobilmachung.pdf
 Almanya'da yukselelen fasizm Turkiye nasil yansiyor (Akademik Perspektif dergisi sayfa 23)
 Kapitalizm'in gobleminde buyuyen tehdit: Fasizm (Akademik Perspektif dergisi sayfa 51)
 Akademik Perspektif dergisi (sayfa 67-70)
 Avusturya'da buyuk sermayenin zaferi (Max Zirngast) http://timeturk.com/avrupa-da-hizla-yuksele-irki-hareketler/haber-95836
 Avrupa'da asiri sagci partiler (Gun Tas) - (Akademik Perspektif dergisi)
 https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-01/oesterreich-fpe-rechtspopulismus-migration-regierung
 https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/wp-content/uploads/2019/08/AFD_Handreichung_web.pdf
 https://www.neues-deutschland.de/artikel/1079602.marsch-der-frauen-ueberall-gegen-sexualisierte-gewalt.html
 https://www.afd.de/grundsatzprogramm/
 https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/242504/rechtspopulismus-in-den-niederlanden
 https://www.der-rechte-rand.de/archiv/4395/niederlande-herausforderung/
 https://www.zeit.de/politik/ausland/2017-10/wahlergebnis-oesterreich-nationalratswahl-europaeische-union

AFD eine sehr klare Position zum Thema Familienpolitik. Die AFD legt in ihrem parlamentarischen Programm zugrunde, dass es "natürliche Unterschiede zwischen den Geschlechtern" gebe. Sie befürwortet nur heterosexuelle Beziehungen und dass die Fortpflanzung nur durch eine solche heterosexuelle Beziehung entstehen dürfe. Die AFD bekennt sich somit zu einem traditionellen Familienbild. Dieses besteht aus Vater, Mutter und Kind. Dass Familien für die rassistische Propaganda der AFD instrumentalisiert werden, wird durch die Aussage: "Die Familienpolitik muss aktiviert werden, um das "deutsche Volk" vor dem Aussterben zu retten" verdeutlicht. Es ist eindeutig, dass sie Einwandererfamilien, die viele Kinder haben, als Feinde betrachten. Ihr Hass auf diejenigen, die sich für eine Gleichstellungspolitik, Frauen und Geschlechterforschung widmen, wird im Bundestagswahlprogramm wie folgt dargestellt. Die "Geschlechterideologie" marginalisiert die natürlichen Unterschiede zwischen den Geschlechtern und stellt die Geschlechtsidentität in Frage. Es eliminiert ein



klassisches Familienmodell (das natürliche)"; Es ist nichts Neues, dass Frauen strukturell benachteiligt werden. Seit Jahren gehen Frauen für die Gleichstellung auf die Straßen. Doch die AFD leugnet die Ungleichstellung zwischen Mann und Frau und behauptet, dass es nicht stimmt, dass Frauen weniger verdienen als Männer. Zudem legt die AFD dar, dass Frauen in Führungspositionen gleich wären. Folgende Aussage macht die AFD dazu: "Es ist wie ein Yeti. Alle reden darüber, niemand hat es gesehen." Um ihre rassistische Politik zu legitimieren, thematisieren sie Gewalt gegen Frauen nur dann, wenn sie es gegen Einwanderer*innen und Migrant*innen einsetzen können. Es geht aber noch weiter. Sie lehnen auch LGBTQ+-Familien ab und diskriminieren LGBTQ+-Personen. Andreas Gehmann ein AfD Abgeordneter befürwortet sogar, dass homosexuelle Menschen nur aufgrund ihrer sexuellen Orientierung inhaftiert werden müssten.

Tatsächlich haben alle rassistisch-faschistischen Parteien eine gemeinsame Politik, die sie verfol-

sonen in der AfD verbreiten Vorurteile gegenüber Einwander*innen und Migrant*innen, schüren Angst und Hass, indem sie bewusst rassistische Pa- rolen verwenden. Insbesondere nehmen sie eine rassistische Haltung gegenüber Muslim*innen ein. Im Jahr 2015 sind mehr als 800.000 tausend Men- schen wegen dem syrischen Bürgerkrieg aus ihrer Heimat geflüchtet. Um ihre Stimmen zu erhöhen, nutzt die AfD die bürgerliche Flüchtlingspolitik zu ihren Gunsten aus. Die AfD zeigt keine Solidarität mit Geflüchteten. Frauke Petry, die ehemalige AfD Parteisprecherin tat folgendes kund: "Die Polizei muss das illegale Überqueren der Grenze verhin- dern und gegebenenfalls Schusswaffen einsetzen", kurz nach diesem Ausfall sagte Beatrix von Storch, dass auch Frauen und Kinder erschossen werden sollten. Auch wenn die AfD es selbst abstreitet, gibt es viele Politiker*innen, die sich innerhalb der Par- tei für die nationalsozialistische Ideologie beken- nen. Die AfD positioniert sich in ihren Erklärungen eindeutig gegen die Einwanderung. Des Weiteren spricht die AfD sich dafür aus, dass die Grenzen der EU mit Schutzmauern umgeben werden und deut- sche Soldaten vor Geflüchteten geschützt werden sollte. Um Vorurteile zu verstärken, erklärt die AfD Einwanderer*innen zu Sündenböcken. Eine weitere Forderung, die sie stellt, ist, dass Geflüchteten an- stelle von Geldhilfe Nahrungsmittel- und Warenhil- fe geleistet werden sollte. Das Argument, welches angebracht wird, ist, dass so die Einwanderung nach Deutschland gestoppt werde, denn nach der Ansicht der AfD wollen Geflüchtete das Sozialsy- stem ausrauben. Darüber hinaus sollten soziale Dienste und gesundheitliche Versorgungen in der von ihnen befürworteten Politik auf das "absolut Notwendigste" beschränkt werden. Dies bedeutet nichts weiter, als dass Geflüchtete wie Menschen zweiter Klasse behandelt werden sollen. Eine mul- tikulturelle Gesellschaft lehnt die AfD strikt ab. In dem Parteiprogramm wird "eine führende deut- sche Kultur statt Multikulturalismus" dargelegt. Multikulturalismus sieht die AfD als "eine ernst- hafte Bedrohung für den sozialen Frieden und den Fortbestand der Nation als kulturelle Einheit" an. Immer wieder wird betont sie, dass der Islam nicht zu Deutschland gehöre. Die AfD schreibt in ihrem Parteiprogramm, dass "die Assimilation als weitest- gehende Form der Integration angestrebt werden sollte";

Es muss auch betont werden, dass die rassistischen Ansichten der AfD nicht allein in der Einwande- rungspolitik widerspiegelt wird. Auch bezieht die

Die FPÖ unterscheidet buchstäblich zwischen Men- schen. Kroaten, Slowaken, Menschen aus Ungarn, Tschechen und Roma sehen sie als Einheit der Gesellschaft und als integriert an, doch Muslime sehen sie nicht in dieser Kategorie. Im Wahlmani- fest 2017 schrieb sie: "Wir lehnen multikulturel- le Parallelgesellschaften ab. Der Islam ist kein Teil Österreichs, die Extreme seiner fundamentalisti- schen Tendenzen müssen entschlossen bekämpft werden. Es sind hunderte von Menschen Zeuge der islamistischen Gefahr geworden. Sie verursachen Terrorismus." Durch solche Aussagen wird insbe-



sondere gegen Muslim*innen Hass gepredigt. Sie vertreten die Position, dass Asylsuchende keine weitere Unterstützung erhalten sollten, denn:

Ein weiteres Themenfeld der Freiheitlichen Partei Österreichs ist die Sozialpolitik. Doch vom Wohl- fahrtsstaat sollen nur Österreicher*innen profitie- ren dürfen. Das Mindesteinkommen wird mit dem Argument, dass es als Anreiz für Einwander*innen dienen würde, abgelehnt. Nichtösterreichische Staatsbürger sollen erst nach fünf Jahren Anspruch auf Sozialhilfe haben dürfen. Dies verdeutlicht noch einmal die rassistische Haltung gegenüber Einwander*innen.

Doch auch in Deutschland nimmt der Rassismus zu. 2013 wurde in Deutschland eine neue Partei, die sogenannte "Alternative für Deutschland" kurz AfD gegründet. Die AfD ist die dritt stärkste Partei im deutschen Bundestag. Obwohl sie immer leugnen, dass sie eine rassistische Partei sind, kann man dem Parteiprogramm sehr wohl entnehmen, dass es sich hier um eine rassistische Partei handelt. Man kann es wie folgt zusammenfassen:

2013 hat die AfD es geschafft, ins Parlament ge- wählt zu werden und hat seine Stimmen zu erhö- hen. Insbesondere positioniert sich die AfD zu dem The- ma Einwanderung und erregte so in den letzten Jahren die Aufmerksamkeit. Die führenden Per-

derer rechter Parteien, wird man mit denselben Beispielen konfrontiert. Nach dem 2. Weltkrieg wurde die „Freiheitliche Partei Österreich“ FPÖ von Nationalsozialisten gegründet. Den Fokus legt die FPÖ vor allem auf das Thema Einwanderung. Die FPÖ behauptet, dass Menschen, die aus religiösen oder politischen Gründen verfolgt werden, Schutz gewährleistet werden muss, doch die Wahrheit sieht ganz anders aus. Damit Migrant*innen zu spüren bekommen, dass „Österreich nicht so sicher ist, wie sie denken“, befürwortet Johann Gudenus von der FPÖ, dass das Geld von den Geflüchteten weggenommen und in staatliche Zentren weitergegeben werden sollte. Ein anderer FPÖ-Politiker befürwortet die Gefangenschaft von Geflüchteten und spricht sich offen für Ausgangssperren am Abend für Geflüchtete aus. Auch wenn dies zunächst nicht umgesetzt wurde, ist es sehr wichtig zu erkennen, welche Haltung gegenüber Geflüchteten eingewonnen wird.

Die Strategie, die dahintersteckt, ist ganz eindeutig. In ihrem Regierungsprogramm legt die FPÖ dar, dass „es vor dem vollständigen Abschluss des Asylverfahrens keine Maßnahmen zur Festigung des Wohnsitzes geben werde“. Aus dieser Aussage kann man entnehmen, dass eben Geflüchtete nicht willkommen sind.

ist einer der gefährlichsten rassistischen Parteien. Während des Wahlkampfs sagte ein Kandidat der Partei „Golden Morgenröte“ ohne zu zögern: „Alle unerwünschten Ausländer sollten das Land auf „gute“ oder „schlechte“ Weise verlassen. Es ist klar, dass die Wahl der Wörter „gut“ und „schlecht“ absichtlich angewandt wurde, um Gewalt gegen Migrant*innen zu legitimieren.

Darüber hinaus haben Parteimitglieder der „Golden Morgenröte“ mitten in der Innenstadt von Athen Menschen afrikanischer und südasiatischer Herkunft regelrecht gejagt. Um zu verhindern, dass die Flüchtlinge Griechenland erreichen, heißt es in dem Parteiprogramm der „Goldenen Morgenröte“, dass es erforderlich sei, auf die aus Asien und Afrika stammenden Menschen mit Waffen zu erschießen. Deshalb müsste man den Spezialeinheiten der Armee das Erlaubnis erteilen dürfen, auf Menschen zu schießen.

Es muss jedoch betont werden, dass nicht nur Islamophobie, Hass und Gewalt die politischen Weltanschauungen der „Goldenen Morgenröte“ prägen. Der Antsemitismus ist auch ein zentrales Element. Mitglieder und Anhänger der Partei verkaufen Bücher mit nationalsozialistischem Inhalt. Sie schrecken nicht davor zurück, den Holocaust zu leugnen und Verschwörungstheorien zu verbreiten. Diese rassistische Partei versucht, Gewalt gegen Juden zu rechtfertigen, indem sie behauptet, die Glo-



balisierung sei ein „internationaler jüdischer“ Plan zur Übernahme der Welt Herrschaft. Sie verfassen Texte, um gegen Juden zu hetzen und öffentlichen Hass zu erregen. Beispielsweise veröffentlicht eine Musikband in einem seiner Alben mit dem Namen „Ausschwitz“ unter dem Motto „Jews out“ Judenfeindliche Inhalte. Dies verdeutlicht deutlich ihren tiefen Hass, den sie gegenüber Juden empfinden. Wirft man einen Blick in die Parteiprogramme an-

Doch was genau ist im Parteiprogramm niedergeschrieben? Zuerst verbreiten sie Hass gegenüber Menschen anderer Nationalitäten. Sie befürworten die Vertreibung aller in Griechenland lebenden Einwander*innen und versuchen, die Massen zu beeinflussen, insbesondere mit ihrer Null-Toleranzpolitik gegenüber Muslimen. Darüber hinaus befürwortet die „Goldene Morgenröte“ die Verhaftung und Abschiebung illegaler Einwanderer*innen und

DIE RASSISTISCHE POLITIK UND PROVOKATIONEN RASSISTISCHER PARTEIEN IN EUROPA

Solution 08/2021

Stellen ihren Platz ein und spielt eine bedeutungsvolle Rolle. Die entscheidende Frage ist jedoch, welche politischen Zwecke diese Partei im Grunde genommen verfolgt?

Die drei Hauptquellen, die die Partei vertritt, kann man wie folgt zusammenfassen: Nationalismus, Traditionalismus und Fremdenfeindlichkeit. Des Weiteren ist es ihnen gelungen, ihre Stimmen zu erhöhen, indem sie Antisemitismus, Antikommunismus und das Misstrauen der Menschen gegenüber dem politischen System ausgenutzt haben. Ihre populistische Art macht es einfacher, gesellschaftliche Zustimmung zu erhalten, indem sie den ethnischen Nationalismus fördern, Religion und traditionelle Moral in den Vordergrund stellen und sich gegen die Globalisierung aussprechen. In einer Fernsehshow im Jahr 2004 sagte Parteichef Oleg Tsjagnibg: „Die Ukraine sollte den Ukrainern zurückgegeben werden. Wir sollten die Kämpfer der nationalistischen ukrainischen aufständischen Armee als Beispiel nehmen, die gegen Moskau, Deutsche, jüdische Nachkommen und andere Dämonen kämpfen.“ So gelingt es ihnen auch, den Rassismus weiter voranzutreiben.

Natürlich herrscht das Rassismus-Problem nicht nur in der Ukraine. Betrachtet man zum Beispiel die Niederlande, ist die „PVV“ (PARTIJ VOOR DE VRIJHEID) in den Niederlanden eine der stärksten rassistischen Parteien. Eines ihrer Hauptthemen ist vor allem der Islam. In ihrem Wahlmanifest befürwortet die Partei die Schließung der Grenzen für Einwanderer*innen und spricht sich für ein Verbot von Moscheen aus. Zudem drückt die PVV auch klar aus, dass der Koran gesetzlich verboten werden muss. Dies wird auch im Parteiprogramm festgehalten. Weiterhin spricht man sich auch für eine „Schädelschrottssteuer“ aus, für Frauen, die einen Kopftuch tragen. Da es bis heute zu keinen Gegenreaktionen kam, fühlen sich die Rassist*innen in ihren Aussagen bekräftigt.

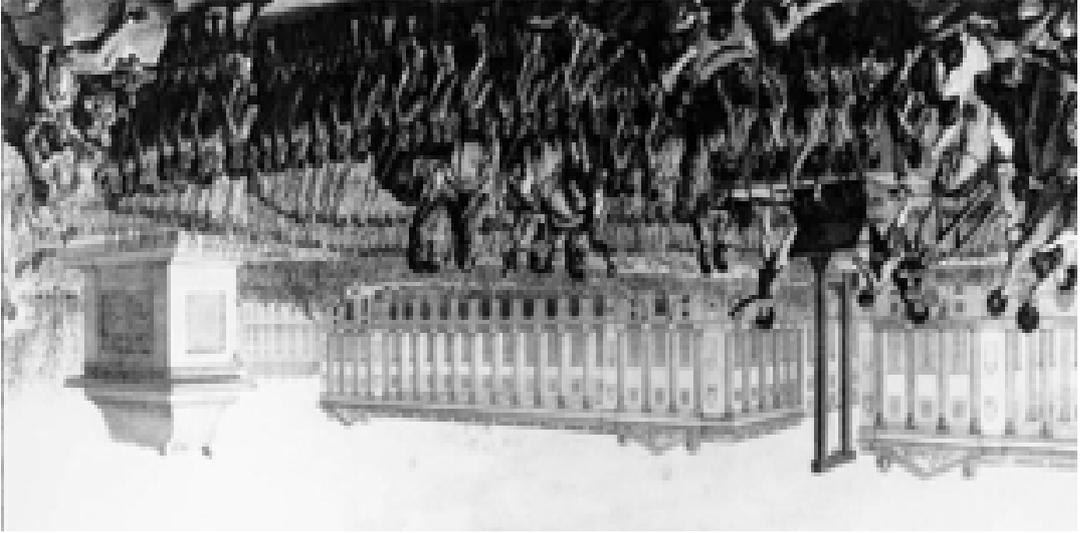
Analysiert man das Parteiprogramm der rassistischen Partei in Griechenland, die „Crysi Avgi“, bemerkt man schnell, dass sie den Nationalsozialismus verherrlicht. Es wurde beobachtet, dass sie ungefähr 20% der Stimmen insbesondere in ärmeren Bezirken erhielten. Im Jahr 2010 gelang es der sog. „Goldenen Morgenröte“ mit 5,3 Prozent der Stimmen in den Athener Stadtrat einzutreten.



Fragen wie Arbeitslosigkeit, Armut, politische und kulturelle Probleme, zukünftige Unsicherheit und Migration stehen auch heute noch auf der politischen Agenda. Es ist festzustellen, dass alle Probleme seit der Vergangenheit den Weg für die Stärkung faschistischer Parteien geebnet haben. Es ist offensichtlich, dass Rassismus heute immer noch existiert. Es muss auch betont werden, dass sowohl die Wirtschaftskrise als auch die Annahme am rassistischen Diskurs durch die Regierungsparteien den Rassismus verstärkt haben. Aus diesem Grund gewinnen rassistische Parteien in vielen europäischen Ländern immer mehr an Macht. In Deutschland ist es die rassistische Partei AfD (Alternative für Deutschland), die im Jahre 2013 gegründet wurde. Bei den Wahlen 2017 hat sie mit 13% der Stimmen ihren Platz im Parlament eingenommen. In Österreich erhöhte die FPÖ bei den Wahlen 2017 ihre Stimme auf 26% und übernahm führende Positionen im Land. Daneben sind andere rassistische Parteien wie die „Free-dom Party“ (PVP) in den Niederlanden, die dänische „People’s Party“ (SD), die „Lega Nord“ in Italien, die „Goldene Morgenröte“ in Griechenland, die „Progressive Party“ in Norwegen und Ungarn, „FIDESZ“, „Swedish Democrats“ (SD) in Schweden und „Order and Justice“ (TT) in Litauen weiterhin entweder in der Opposition oder als Koalitionspartner vertreten. Es sind genau die Länder, die behaupten, dass die Demokratie in ihrem Land das höchste Gut sei, sie die „Demokratie gut führen“ würden und obwohl Rassismus in diesen Ländern gesetzlich verboten ist, beweist die Praxis genau das Gegenteil.

Doch was genau zeichnet rassistische Parteien aus? Nimmt man die Ukraine als Beispiel, stellt man fest, dass die rechte „Swoboda“ in den letzten Jahren ihre Stimmen um das Achtfache erhöht hat. Zudem nimmt die sogenannte „Swoboda“ in staatlichen

geschlossen war, blieb seine freiwillige Rückführung zum Militärdienst unvollständig. Dreyfus beschloss, ein Jahr später zurückzutreten, da seine berufliche Zukunft erschüttert war.



Die Dreyfus-Affäre enthüllte die Dominanz des Antisemitismus über dem Volksgesist, die Entstehung einer rassistischen Ideologie, die den Ausschluss von Jüd*innen aus dem gesamten nationalen Leben fordert, als auch die Gewalt des nationalistischen Hasses, der die republikanische Legalität anprangert. Andererseits war das Ereignis für die französische Gesellschaft alles andere als negativ. Dank des Engagements der Mehrheit der Nation für die Verteidigung von Recht und Wahrheit sollten sich Frankreich und die Republik mit authentischen demokratischen Praktiken wiederbeleben. Die Zivilgesellschaft durchlief einen wichtigen Demokratisierungsprozess, der auf zwei wichtigen Gesetzen beruhte – das Vereinigungsgesetz vom 1. Juli 1901 und das Gesetz zur Trennung von Kirche und Staat vom 9. Dezember 1905. Ohne die öffentliche Mobilisierung der intellektuellen Elite wäre jedoch politisch und moralisch nichts möglich. In diesem Zusammenhang stammen diese Verpflichtungen, die in ihrem kollektiven Charakter und ihrer Formalisierung sehr neu sind, sicherlich aus sozialen Strategien, beinhalten jedoch vor allem staatsbürgerliche Entscheidungen, die durch eine ethische Reflexion über die Verwendung von Wissen geprägt sind.

Quellen:

- P. BIRNBAUM, *L’Affaire Dreyfus. La République en péril*, Gallimard, Paris, 1994
- P. BIRNBAUM dir., *La France de l’affaire Dreyfus, ibid.*, 1994
- J.-D. BREDIN, *L’Affaire*, Fayard-Juliard, Paris, 1993 (1re éd. 1983) ; rééd. sous le titre *Dreyfus, un innocent*, Fayard, 2000
- L. GERVEREAU & C. PROCOCHASSON dir., *L’Affaire Dreyfus et le tournant du siècle*, B.D.I.C.-Musée d’histoire contemporaine, Nanterre-Paris, 1994

te dann den Weg für seine Rehabilitation. In Paris wurde Oberst Picquart nach 324 Tagen Haft freigelassen. Dieser erste Sieg der Gerechtigkeit beschleunigte den Weg aus der politischen Krise.

An der zweiten Anhörung, die im Sommer 1899 in Rennes stattfand, nahmen von Anfang bis Ende Ankläger*innen von Kapitän Dreyfus, ehemalige Generalstabschefs und Generalstabschefs, Admistratoren der Ministerien, Anwälte und Antidreyfus-ideologen teil. Schließlich wurde Dreyfus wegen „mildernder Umstände“ für schuldig befunden und zu zehn Jahren Gefängnis verurteilt. Eine solche Entscheidung, die die Regeln von Recht und Gesetz in Frage stellte und die Regierungschefs persönlich verachtete, verursachte einen großen Skandal.

Der Fall Dreyfus spaltete zum ersten Mal die französische Gesellschaft. Zum ersten Mal gibt es eine Halbteilung gegen Rassismus, die den Eintritt Frankreichs und der Welt in das 20. Jahrhundert markiert. Es zeichnet sich aus, dass die Stärke des Widerstands des Einzelnen als auch die Verteidigung von klassischen Konzepten wie die der Freiheit, des Grundrechts und der bürgerlichen Gleichheit genau so stark sein können, wie die Macht des Nationalismus und des Staates. Es ist ein Fall, der Ansichten polarisiert, ein Land dominiert und einen großen historischen Wendepunkt darstellt. Am Ende der am 12. Juli 1906 einberufenen Debatten in den Kammern erklärte das Kassationsgericht, dass „letztendlich keines der Verbrechen, die Dreyfus zugeschrieben wurden, bestehen konnte“ und dass „es versehentlich und falsch war“ [1899]. Wie gesetzlich berechtigt, entschied der Gerichtshof, Alfred Dreyfus nicht in einen neuen Kriegsrat zu entsenden, da er als völlig unschuldig erwiesen wurde. Wenn auch die gerichtliche Rehabilitation von Kapitän Dreyfus ab-

geschlossen waren, keine Unschuldigen im Gefängnis zu lassen. Als Oberstleutnant Picquart den wahren Schuldigen des Verrats entdeckte und die Unschuld von Kapitän Dreyfus erkannte, wurde er von Seiten der Geheimdienste entfernt, dann durch Betrugs- und Einschüchterungsmaßnahmen belästigt und schließlich von der Armee eingesperrt, bis er vor einem Kriegsrat gebracht wurde. Trotz der Risiken und Bedrohungen hatte er eine große Anzahl von intellektuellen Unterstützer*innen. Im Juni 1898 wurde die französische Liga für Menschenrechte gegründet, unabhängige Forschung und Fachkenntnisse wurden vervielfacht und die internationale Unterstützung in ganz Europa und den Vereinigten Staaten nahm zu.

Im Bündnis mit den Antsemiten begannen die Nationalisten dann, die politische Macht zu dominieren, um jede Möglichkeit einer Revision zu vermeiden. Sie begannen, Menschen durch die Presse und durch oft gewalttätige Straßendemonstrationen einzuschüchtern Sie reagierten auf diese Errungen-schaften der Dreyfus-Anhänger*innen mit Hassge-suchen oder der Organisation der Französischen Heimatligen, die die Armee gegen die Gerechtigkeit verteidigte.

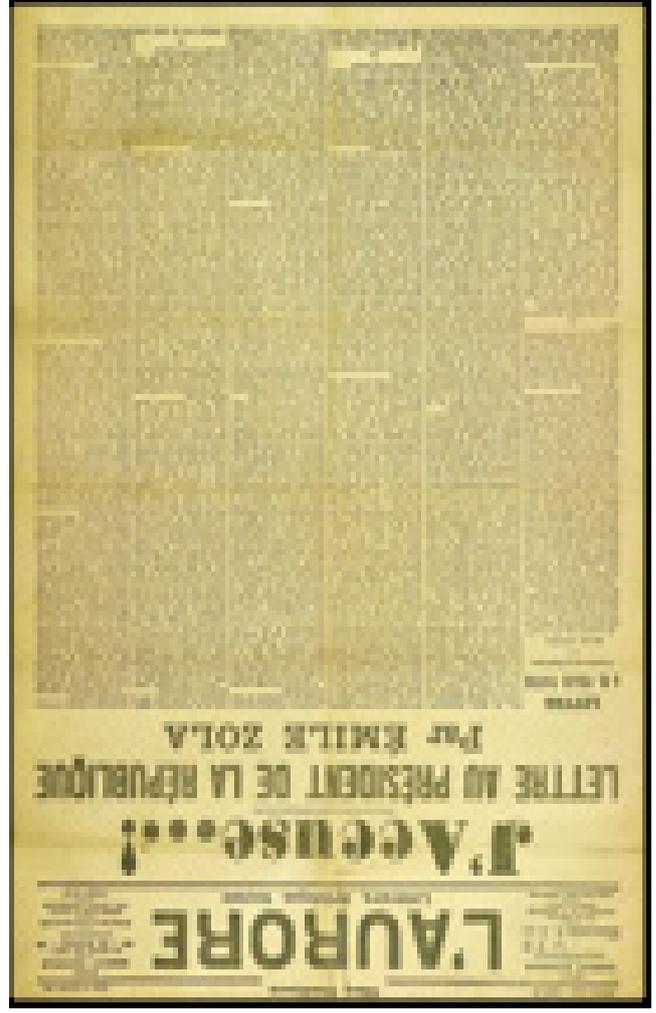
Kapitän Dreyfus wurde zu einem zweiten Kriegs-rat zurückgeschickt und freigesprochen und ebne-



Song Dreyfus, Reinach & Cie

len Kriegssreden hielt. Die Jüd*innen im Land wur-den von der französischen Gesellschaft ausgegrenzt und galten nicht als echte Franzosen. Es gab viele Spione für die deutsche Seite, was große Spannun-gen im Land verursachte. Die Leute fingen an, die Jüd*innen direkt zu beschuldigen. In den Zeitungen wurden sie als Verräter und Landlose bezeichnet. Viele französische Historiker glauben, dass das Fun-dament des Faschismus in dieser Zeit gelegt wur-de...

Gleichzeitig wird aber auch das Fundament des antifaschistischen Kampfes gelegt. Der große fran-zösische Schriftsteller Emile Zola schrieb daraufhin einen offenen Brief "J'accuse...!" (Ich klage an...!) an den Präsidenten, der am 13. Oktober 1898 in einer Zeitung veröffentlicht wurde. Am nächsten Tag gaben französische Intellektuelle eine Peti-tion heraus, in der sie die Überprüfung des Drey-fus-Prozesses und «Aufrechterhaltung rechtlicher Schutzmaßnahmen, die den alleinigen Schutz der Bürger in einem freien Land darstellen» forderten. Aus diesem Grund wurde der Schriftsteller Zola ve-rurteilt und aus Frankreich verbannt. Das Ergebnis war jedoch die Beschleunigung der Verschwörung gegen Kapitän Dreyfus und die Beamten, die ents-



ten“. Auf Befehl des Kriegsministers General Mer-
cier wurde von der Stabskabteilung eine geheime
Akte gefälschter Dokumente erstellt, die Dreyfus
zugeschrieben wurde, und von den Befehlshabern
der Armee genehmigt. Die Bedingungen seiner In-
haftierung waren besonders grausam, völlig illegal
und verstießen gegen das Ausweisungsgesetz. Die-
se erste Phase des Prozesses endete mit einer Ver-
urteilung mit einer nahezu Einstimmigkeit über die
Schuld des Verurteilten und die Rechtmäßigkeit des
Prozesses.

Diese Anschuldigung beruhte insbesondere auf An-
tsemittismus und Hass auf das Deutsche Reich nach
der Annexion Elsass-Lothringens im Jahr 1871.
Frankreich befand sich nach der Niederlage gegen
Deutschland in einer großen politischen Krise. Die
Regierung war nicht stabil. Die Franzosen erleb-
ten einen starken Anstieg des Nationalismus. Alle,
sowohl linke Anhänger, als auch rechte Anhänger,
stimmten für Georges Boulanger, der bei den Wah-

Sie ist ein sozialer und politischer Konflikt, der Ende
des 19. Jahrhunderts in Frankreich entstand. Alf-
red Dreyfus wurde des Verrats beschuldigt, gehei-
me Dokumente an das Deutsche Reich geliefert zu
haben, und wurde anschließend freigesprochen.
Der Prozess um die Dreyfus-Affäre, der etwa zwölf
Jahre (1894-1906) dauerte, nimmt einen zentralen
Platz in der Zeitgeschichte Frankreichs ein.

Ende 1894 wurde der Polytechniker Alfred Drey-
fus, ein Jude elsassischer Herkunft, der beschuldigt
wurde, den Deutschen geheime Dokumente gelie-
fert zu haben, wegen Hochverrats zu lebenslanger
Haft verurteilt und auf die Teufelsinsel verbannt.
Zu dieser Zeit standen sowohl die Öffentlichkeit
als auch die französische politische Klasse Dreyfus
einstimmig negativ gegenüber. Die anttsemittischen
und nationalistischen Medien nutzten die Nachricht
von der Verhaftung und verurteilten mithilfe einer
breiten Kampagne „Verräter“ und Republikaner,
die „Juden innerhalb des Militärpersonals schütz-



WAS IST DIE DREYFUS-AFFÄRE?

DIE HEUTIGE SITUATION DER FASCHISTISCHEN BEWEGUNG

Die NSDAP gibt es in dieser Form heute nicht mehr und auch ihre Gedanken sowie Symbole wurden fast siebenzig Jahre lang streng verboten. Die Programmschrift Adolf Hitlers "Mein Kampf" und das Hakenkreuz sind einige Beispiele dafür. Allerdings gibt es heute eine ähnliche Situation wie die vor 70-80 Jahren. Die Wirtschaftskrise, in der wir uns heute befinden, wird heute als schlimmer angenommen; natürlich unter unterschiedlichen wirtschaftlichen und politischen Aspekten betrachtet. Und zweifellos zählt das Volk die Rechnung für Armut und Elend und ist gleichzeitig auf der Suche nach Lösungen. Die vergangenen Jahre waren Jahre beispielloser Aufstände und Widerstände auf der Welt und dies jagt dem Kapitalismus große Ängste und Unruhen ein. Die wütende Weltbevölkerung ist mit der aktuellen Weltordnung unzufrieden, die Gedanken einer Systemänderung werden unausweichlich und letztendlich laut ausgesprochen. Während die Herrschenden ihre eigenen Streitkräfte verstärken, versuchen sie, die Vergangenheit zu wiederholen, indem sie versuchen, das Volk gegeneinander auszuspielen. Eines ihrer größten Trümpfe sind Nationalismus und Rassismus.

Insbesondere in Europa finden rassistische-nationalistische Politik und Rhetorik in Bezug auf Einwanderer und Migrant*innen ihre Gegenleistung; denn die Stimmen der rechten Parteien in ganz Europa nehmen spürbar zu. Abschließend ist zu erwähnen, dass die Frankfurter Allgemeine Zeitung als eine der größten deutschen Tageszeitungen eine Rede von Alexander Gauland (Vorsitzender der AfD) veröffentlichte, die nur mit einigen kleinen Veränderungen derselben Rede entsprach, die Hitler zu seiner Zeit gehalten hatte. Dies ist nur ein kleines Beispiel dafür, wie die Gedanken Hitlers wieder zum Leben erweckt werden wollen.

Quellen:

Buch: Ideologie und Praktiken des Faschismus ... Roger Bourdron

Die Einheitsfront gegen den Faschismus ... Georgi Dimitrov
verschiedene Artikel

Die Wirkung der Propaganda bei der Bildung einer neuen Nation; NSDAP-Beispiel... Abduselami Sargül.

Antsemitismus von Anna Seghers im Kontext der Massenpsychologie...

Warum ist das Thema Faschismus ... Ahmet Civanoglu

Deutschland von den Nazis verfolgt und ermordet wurden, wurde das Kapital der in den KZs gefolterten Jud*innen, Sint und Roma, kommunist*innen und aller anderen für das eigene Wohlergehen der NSDAP-Mitglieder beschlagnahmt. Die Reichspropagandaleitung (RPL), welches für die Überwachung, Koordination und Vereinheitlichung der Propaganda der NSDAP verantwortlich war, stellte in ihrer Propaganda diese Situation als eine positive und schnelle Entwicklung von Deutschland dar. Vor allem in Europa wurde eine Besatzungsbewegung durch die überwindend militärisch organisierte NSDAP ins Leben gerufen. Die Nazis, die Polen an nur einem Tag überfielen und besetzten, brauchten etwa einen Monat bis sie die Ostfront der Sowjetunion erreichten. Dabei war Stalingrad der letzte Ort, an den sie innerhalb der Sowjetunion vorankommen konnten. Angesichts des



starken Widerstands der Roten Armee, den die Nazis nie erwartet hätten, war nach 200 Tagen die Niederlage der deutschen Armee erklärt. Mit dem Gegenangriff der Roten Armee verloren die Nazis in kürzester Zeit jene Gebiet, die sie bis zu diesem Tag besetzt hatten. Der Vormarsch der Roten Armee ging bis in die deutsche Hauptstadt Berlin. Als die Kapitulation unumgänglich war und die Armee der Sowjets die Hälfte Berlins eingenommen hatte, beging Hitler am 30. April schließlich Suizid. Aus Angst in die Hände der Roten Armee zu gelangen und als Kriegsverbrecher vor Gericht gestellt zu werden, begingen etwa tausende NSDAP-Mitglieder aus Westdeutschland innerhalb von nur zwei Tagen Suizid. Viele von ihnen ergaben sich und nur wenige der Verbrecher konnten zu ihren westlichen Verbündeten fliehen. Somit wurden die NS-Regierung und die Partei offiziell besiegt.

Kommunist*innen, Jüd*innen und Sinti und Roma, die von Anfang an von Hitler ins Visier genommen wurden und ließen hier tausende von Menschen zu Tode arbeiten. Während dieser Zeit starben hunderte tausende Menschen und abertausende wurden gefoltert.

In diesen Lagern wurden Menschen zum Vergnügen getötet.

Mit der Suche nach einer Methode, um die meisten Menschen am kostengünstigsten umzubringen, wurden in diesen Lagern Menschen mit den verschiedensten Methoden getötet. Gaskammern dienten schließlich als Antwort auf diese Frage. Die meisten Menschen konnten so schnell wie möglich zu den geringsten Kosten getötet werden.

Um die Qualität der militärischen Ausrüstung zu prüfen, wurden die Menschen in diesen Lagern zu lebendigen Zielscheiben. Es wurden Tests an lebendigem Leib durchgeführt, um herauszufinden, welche Waffe wie viele Menschen mit einem Schuss töten kann, wie langweilig welcher Helm ist, wie viel Druck ein Militärpilot aushalten kann etc.

Von so genannten Ärzten wurden am lebendigen Leib viele schreckliche Experimente durchgeführt: man versuchte beispielsweise Frauen mit tierischem Spermium zu befruchten, es wurden Knochen- und Organtransplantationen bei lebendigem Leibe durchgeführt. Man versuchte mit selbst erfundenen Medikamenten die menschliche DNA zu verändern; insbesondere an Kinderkörpern wurden grausame



Experimente durchgeführt. Auf diesem Wege wurden viele Menschen ermordet.

NIEDERLAGE DER NATIONALSOZIALISTISCHEN BEWEGUNG

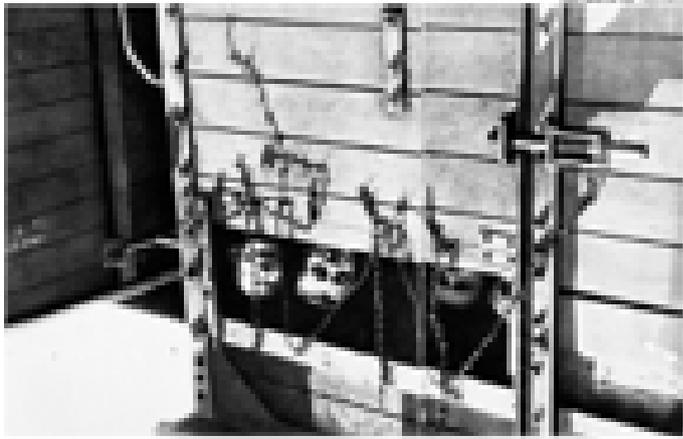
Nachdem alle Gegner*innen und Oppositionelle in

ten für die NSDAP und für Hitler, der als einziger starker Kandidat auftrat, der sie aus der Armut und dem Elend, in dem sie sich befanden, befreien sollte. Auch wenn dieser Prozentsatz allein ihn nicht an die Macht bringen konnte, so wurden Hitler alle Türen geöffnet, als auch der Rest des Parlaments ihm zustimmte.

Dieser rasche Aufstieg von Hitler und der NSDAP ist natürlich nicht nur ihr eigener Erfolg. Gleichzeitig ist er als Abwehrmechanismus des westlichen Kapitalismus zu verstehen. Dieser fühlte sich von dem im Osten neu entstandenen Sozialismus der Sowjets bedroht. Denn der Einfluss der sozialistischen Revolution weckte die Hoffnungen der Massen auf den Sozialismus. Zweifellos bereitete dies den westlichen Kapitalisten schlaflöse Nächte und so versuchten sie als Gegenmaßnahme die gleichen Massen mit ähnlichen wirtschaftlichen Diskursen und Plänen und den wahren Sozialismus versprechend an ihre Seite zu ziehen. Und erzielten hier auch gewisse Erfolge.

MASSAKER UND FOLTER

Der Nationalsozialismus offenbarte sein wahres Gesicht, als er jegliche Opposition massakrierte. Faschismus existiert mit Gewalt und basiert von Natur aus darauf. Noch bevor sie an der Herrschaft war, ermordete die von Hitler angeführte Bewegung über Nacht



all die Führer der SA, die der NSDAP angehörten, aber sich in einigen Punkten von Hitler unterschieden. So mit stärkte er seine Position innerhalb der Partei radikal. Nachdem er an die Macht kam, schaffte Hitler alle Organisationen außer seiner eigenen und denen ihr Zugehörigen ab. Auf diese Weise bereitete er die Massaker, die er de facto durchführen würde, bereits mit einem „politischen Massaker“ vor. Eine unorganisierte Massenrealität war natürlich bequemer für alle Arten von Angriffen, denn die Massen hätten nicht einmal einen Mechanismus, mit dem sie Widerstand leisten könnten.

Die Nazis bauten zuerst Konzentrationslager für die

ÜBER DEN NATIONALSOZIALISMUS

den deutschen (Nationalsozialisten) zur Verfügung ge-

Obwohl der Nationalsozialismus 1920 unter dem

Namen "Nationalsozialistische Deutsche Ar-

beiterpartei" (zuvor "Deutsche Arbeiter-

partei") erstmalig auftrat, liegen die ideologi-

schen und als Vorläufer zu bezeichnenden

Gedanken weit in der Vergangenheit.

Der Nationalsozialismus ist eine fa-

schistische, totalitäre und rassis-

tische Bewegung, die die nati-

onalen Werte und die Existenz

der deutschen (arischen) Rasse

über alle anderen Nationalitäten und

Werte stellt und glaubt, dass alle ande-

ren Nationalitäten und Werte im Dienste

der deutschen Rasse sein sollten.

Nachdem Hitler 1920 die Führung der Partei über-

nahm und 1933 die Partei an die Macht kam, hatte

diese Bewegung, die vor allem in Deutschland ansässig

war, die Absicht, die genannten Gedanken zu verwirkli-

chen und durch die Invasion Europas irgendwann über

die ganze Welt zu regieren. Durch Massaker und Folter

insbesondere an Jüd*innen und Sinti und Roma, aber

ebenfalls an allen Andersdenkenden hinterließ diese

Bewegung einen unvergesslichen Schandfleck in der

Geschichte der Menschheit.

Der Begriff "National" im "Nationalsozialismus"

kommt vom französisch stammenden Wort "Nation";

Mit "Sozialismus" ist natürlich nicht der Sozialismus

gemeint, den wir kennen. Der Begriff des Sozialismus

hier dient als Verneidlichung und spielt die Rolle ei-

ner Maske, die die eigentlichen Ziele dieser von Adolf

Hitler geführten Bewegung – die deutsche Rasse solle

die Welt beherrschen - verbergen soll. Es ist eine Phi-

losophie, die auf dem Blut anderer Völker basiert und

in sich das Ideal verteidigt, dass nur die Deutschen

gleichberechtigt seien und mit hohem Wohlstand und

guter Ausbildung leben dürften. Wie im nächsten Ab-

schnitt beschrieben wird, bezieht sich der Gebrauch

des "Sozialismus" direkt auf die allgemeinen und be-

sonderen Bedingungen der Zeit.

Es ist allerdings trotzdem zu erwähnen, dass der So-

zialismus hier kein marxistischer Sozialismus ist, bei

dem Eigentum und Produktionsmittel verstaatlicht

werden und bei dem jeder das verdient, was er produ-

ziert. Der Sozialismus im Nationalsozialismus bedeu-

tet zum Beispiel, dass das gesamte jüdische Kapital in

Deutschland von staatlicher Hand beschlagnahmt und

DIE BEDINGUNGEN, UNTER DENEN DIE BEWEGUNG ENTSTANDEN IST

Die Entstehung des Nationalsozialismus

geschah zu einer Zeit, in der eine

Wirtschafts- und dementspre-

chend eine Verwaltungskrise

herrschte. Hitler ergriff die

Gelegenheit, nachdem der ers-

te imperialistische Verteilungskrieg

verloren wurde, die Kolonien besiegt

und die deutsche Armee aufgelöst war

und die Menschen sich zusätzlich aufgrund

der Armut, der sie wegen der Wirtschaftskri-

se ausgesetzt waren, entmutigt fühlten. Wie in

jedem parlamentarischen System, bei dem die Op-

position alles macht, um an die Macht zu kommen,

wurde häufig das Versprechen eines mächtigen Staa-

tes in wirtschaftlicher und administrativer Hinsicht

propagiert. Die Massen akzeptierten allmählich die

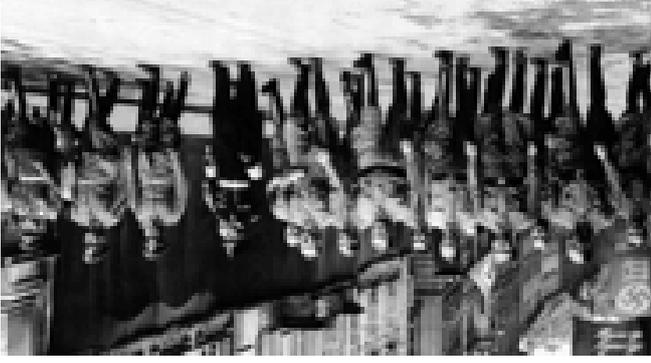
Gedanken Hitlers, die er immer mehr mit der Men-

talität der deutschen Rasse begründete. Obwohl es

nicht genau vorherzusagen war, welches Problem Hit-

ler in Zukunft darstellen könnte, waren seine Propa-

gandreden wichtige Hinweise. In diesen erklärte er



Kommunist*innen, Jüd*innen und Sinti und Roma zur Ursache der schlechten Bedingungen des Landes und insbesondere der Deutschen.

Darüber hinaus dienten seine Praktiken, mit denen er versuchte, sich innerhalb der NSDAP als auch in der Politik einen Raum zu verschaffen, ebenso als wichtige Hinweise. Aber niemand konnte sich so schnell gegen die Nazis organisieren, wie die Nazis es innerhalb der Massen taten. Etwa 40 Prozent der Deutschen stimm-

militaristischer Rhetorik, insbesondere bei seinen Angriffen auf Kurd*innen, und seine Bemühungen, seine faschistische Diktatur aufrechtzuerhalten, unterscheidet sich nicht von dem, was Hitler und Mussolini in der Vergangenheit getan haben.

Im Allgemeinen sind die Zusammenhänge zwischen Faschismus und Rassismus in den drei Ländern deutlich zu erkennen. Die Erfahrungen in Deutschland und Italien haben uns die Gefahr gezeigt, die der Faschismus unter der Nutzung von rassistischer Politik ausübt. Der zunehmende Rassismus in der heutigen Welt, ist erst der Beginn eines gefährlichen Prozesses. Wie in allen faschistischen Epochen kamen faschistische Parteien zunächst als demokratische Partei hervor und errichteten später mithilfe von Rassismus faschistische Diktaturen. Auch heute können rassistische Parteien, wie die AfD in Deutschland, die ÖVP und FPÖ in Österreich oder die Front Nationale in Frankreich, die in vielen europäischen Ländern an der Macht sind oder eine der größten Oppositionsparteien darstellen, dazu führen, dass diese historischen Ereignisse erneut auftreten. Die momentane weltweite Krise, führt zu großem Ärger und Unmut innerhalb der Massen. Wenn rassistische Parteien wie-der der Ort werden, an dem dieser Unmut kanalisiert wird, ist der Faschismus unvermeidlich. Die islam- und migrationsfeindlichen Aussagen dieser Parteien finden zurzeit Der Anschlag in Hanau ist das beste Beispiel dafür. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der Faschismus seine Entstehung im Allgemeinen dem Rassismus verdankt. Je effektiver er ihn nutzt, desto besser kann er die Massen erreichen. Aber der Faschismus kann nicht alleine durch Rassismus erklärt werden. Dimitroff sagte in seinem Werk "Die Einheitssfront der Arbeiterklasse gegen den Faschismus": "Der Machtantritt des Faschismus ist keine einfache Ersetzung der einen bürgerlichen Regierung durch eine andere, sondern eine Ablösung der einen Staatsform der Klassenherrschaft der Bourgeoisie – der bürgerlichen Demokratie – durch eine andere Form – durch die offene terroristische Diktatur." Der Faschismus ist ein Produkt des Kapitalismus. In jeder Krise des Systems wird er als Ausweg dienen.



ismus die Massen zum Faschismus führen können. In Deutschland, einem anderen Land, das den Faschismus erlebte, entwickelte sich die Situation nicht anders. Die Niederlage Deutschlands im Ersten Imperialistischen Verteilungskrieg und die damalige Wirtschaftskrise ver-

ursachten beim deutschen Volk ernsthafter Zorn. Es war der faschistische Hitler, der diese Situation nutzte. Das einzige Ziel Hitlers von dem Moment an, an dem er an die Macht kam, war es, die überlegene und perfekte "arische Rasse" zu schaffen. Die Grundlage dieser Idee von Hitler ist der "Sozialdarwinismus". Der Sozialdarwinismus ist eine Ansicht, die im 19. Jahrhundert entstanden ist. Nach diesem Verständnis entwickelten sich einige Rassen weiter (wie die weiße Rasse) und waren kulturell überlegen, da sie sich besser anpassten. Mit anderen Worten, Darwins Theorie der "natürlichen Auslese" wurde auch auf die soziale Sphäre angewendet, und es wurde behauptet, dass die weiße Rasse sowohl im sozialen als auch im biologischen Bereich einen Evolutionsprozess hatte und daher andere Rassen zu minderwertigen Rassen wurden. Hitler ging noch weiter und versuchte, die "Herrenrasse" zu schaffen. Nachdem Hitler den Faschismus den Sozialdarwinismus als theoretischen Unterbau nutzend aufbaute, begann er Millionen von Menschen im Land zu massakrieren. Er ermordete sogar Deutsche, die mit Behinderten geboren wurden und wollte, dass die "überlegene Rasse", die er erschaffen wollte, vollkommen "perfekt" war. Auf diese Weise ermöglichte es dem Nazifaschismus, durch Rassismus an die Massen zu gelangen. Diese rassistische Politik wurde den Menschen von Kindheit an über das Bildungssystem aufgelegt. Die Verbreitung von Rassismus durch Bildung hat den Grund, dass der Faschismus von vornherein auf festen Füßen stehen soll.

Wie in beiden Ländern zu sehen ist, zeigt es, abgesehen davon, dass es zur Spaltung der Massen verwendet wird, deutlich, wie es zu einer faschistischen Diktatur wurde, wenn es darum ging, die Massen zu beeinflussen. Eines der konkretesten Beispiele für Faschismus und Rassismus ist heute die Republik Türkei. Die seit ihrer Gründung auf rassistischer Politik aufbauende Republik hat Millionen von Armenier*innen, Griech*innen, Kurd*innen, Alevit*innen usw. auf dem Gewissen und nutzt sie weiterhin in Schulen bis hin zu Gotteshäusern. Auch der gegenwärtige AKP-MHP Faschismus nutzt den Rassismus, um einen Ausweg aus der Krise zu finden. Tayyip Erdogan's ständiger Gebrauch rassistischer und

Quellen

Yeni Demokrati Gençlik Dergisi 166. ve 167. sayı, Faşizm Dosyası
 Temel DEMİRER - FAŞİZM(LER)İN GÜNCELLEĞİ VE İRKÇİLİK
 Musa SALA- Doğa, İrkçilik ve Marksizm
 Tanil BORA-Faşizmin Halleri

DIE ROLLE DES RASSISMUS IN DER FASCHISTISCHEN IDEOLOGIE

Solution 08/2021

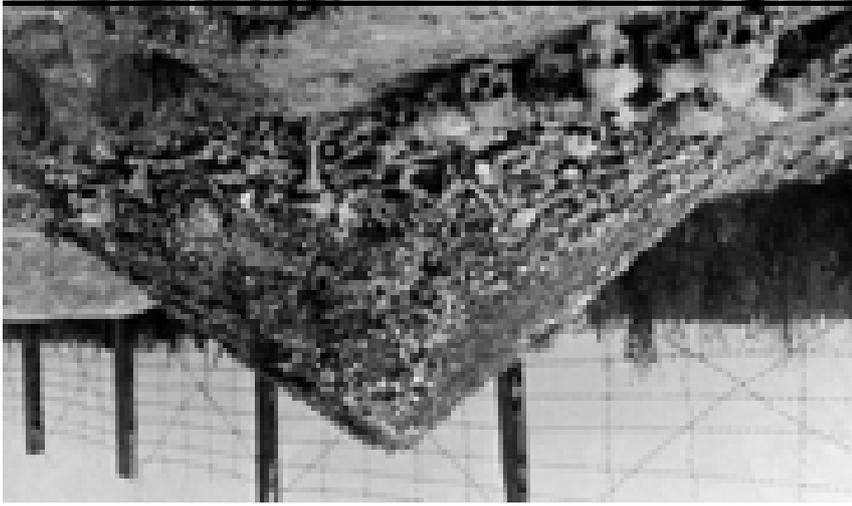
Obwohl die Wörter Rassismus und Faschismus ziemlich nahe beieinander liegen, unterscheiden sie sich in ihrer Bedeutung voneinander. Rassismus ist ein Begriff, der über das Konzept der Rasse entstanden ist. Nach Ansicht von Wissenschaftlern ist Rasse ein biologisches Konzept. Es wird durch die anatomischen und physiologischen Merkmale bestimmt, die in der historischen Evolution auftreten. Daher weist es auf ein „natürliches Phänomen“ hin. Rassismus hingegen ist künstlich und unwissenschaftlich. Rassismus ist im Allgemeinen ein Weg, um eine Spaltung der Menschen durch die Herrschenden zu erreichen. Der Faschismus hingegen stammt von „Fasces“, dem Namen der kleinen Äxte im Römischen Reich, dem Symbol für Staatsmacht und politische Einheit. Es wird insbesondere seit dem 20. Jahrhundert verwendet. Der Faschismus ist eine Form der Herrschaft. In der Definition von Georgi Dimitroff heißt es: „Der Faschismus ist die offene terroristische Diktatur der reaktionärsten, chauvinistischsten und imperialistischsten Elemente des Finanzkapitals.“ Wie aus dieser Definition hervorgeht, entstand der Faschismus als Ergebnis der Klassengesellschaft. Insbesondere in Zeiten von Krisen im Kapitalismus kann beobachtet werden, dass der Faschismus noch stärker genutzt wurde.

Der Faschismus ist eine Form der Herrschaft und der Weg zu dieser Herrschaft war immer mithilfe des Rassismus. Rassismus ist ein wichtiger Bestandteil des Faschismus. Mit ihm wendet er sich an die Massen und versucht diese zu beeinflussen. Auch in Zeiten, in denen die Bourgeoisie die Massen nicht regieren kann oder in Krisen gerät, verbreitet sie Rassismus ganz geschickt mit eigener Hand. Wo Rassismus das Problem nicht löst, wendet sich die Bourgeoisie dem Faschismus zu. Daher die Verbindung zwischen Rassismus und Faschismus. Bei den Machtübernahmen des Faschismus in Ländern wie Italien und Deutschland



Benito Mussolini

te Rassismus, um die „Herrenrasse“ zu erschaffen. Während er diese „überlegene Rasse“ schuf, sah er den Staat als Mittel zum Zweck. Während Mussolini's Faschismus von einem Imperium träumte, wollte der Hitlerfaschismus eine „Herrenrasse“ schaffen. Natürlich reichen diese Aussagen allein nicht aus, um eine Herrschaft zu schaffen. Gleichzeitig ist es notwendig, die Verläufe zu betrachten. Um den Faschismusprozess zu bewerten und den Zusammenhang zwischen Faschismus und Rassismus besser verstehen zu können, ist es notwendig, den italienischen und deutschen Verlauf weiter zu vertiefen. Um das Thema besser zu verstehen, muss nur neben Deutschland und Italien die gegenwärtige Verkörperung des Faschismus in der Türkei unter die Lupe genommen werden.



Trotz des Sieges im Ersten Imperialistischen Verteilungskrieg konnte Italien keinen guten Anteil in der imperialistischen Verteilung errattern. Während des Krieges starben Hunderttausende Italiener im Krieg. Infolge des Krieges kam es sowohl zu einer politischen als auch zu einer wirtschaftlichen Krise. Unter den Massen entstand dadurch großer Zorn auf das System. Das Fehlen einer revolutionären Führung zu dieser Zeit und der in seiner Propaganda recht wirksame faschistische Mussolini verstärken die Situation. Mussolini verband den Zorn der Massen mit Rassismus und etablierte eine faschistische Herrschaft, indem er propagierte, dass er das Heilige Römische Reich wiederaufbauen und die Welt regieren würde. Der wichtige Punkt hierbei ist, wie Krise und Ras-

Menschheit vor Hunderttausenden von Jahren keine ähnlichen Einstellungen und Verhaltensweisen gab. Betrachtet man den Prozess von der Vorgesichte bis zur Gegenwart, so zeigt sich, dass es viele ethnozentrische Trends gibt. Eines der Hauptziele dieser Arbeit war es, sicherzustellen, dass die Konzepte ordnungsgemäß verwendet werden, wie auch in der Einleitung angegeben. Daher ist es sehr wichtig, Rassismus nicht mit anderen ethnozentrischen Verhaltensweisen zu verwechseln. Während das erste dieser Konzepte mit Kolonialisierung und Imperialismus zusammenhängt, hat sich das andere je nach sozioökonomischen und politischen Bedingungen im Laufe der Geschichte verändert. Ebenso ist es notwendig, auf den Unterschied zwischen Rassismus und Nationalismus aufmerksam zu



machen. Es sollte nicht vergessen werden, dass die Ideologie des Nationalismus, die sich mit der Französischen Revolution in Europa und auf der ganzen Welt verbreitete, ein Gedankenstrom war, der speziell gegen Monarchie, Könige und Feudalherren und feudale Produktionsbeziehungen im Allgemeinen aufgebaut war. Insbesondere nach dem Ersten Weltkrieg ist die nationalistische Bewegung, die die Hauptstütze der Nationalen Befreiungskriege darstellt, sowohl in ihrer wörtlichen Bedeutung als auch in ihrem politischen Inhalt ein völlig anderes Konzept als Rassismus.

Quellenverzeichnis

Alaeddin ŞENEL - Irk ve Irkçilik Düşüncesi
Alain DIECKHOFF, Christophe JAFFRELOT - Milliyetçiliği Yeni-
den Düşünmek
Zubritski Mitropolski KEROV - İlikel, köleci ve Feodal Toplum
Vladimir İ. LENİN - Emperyalizm
Zarina HAMRAVEVA - Irkçilik ve SSCB Paradoksu (Yüksesk Lis-
ans Tezi)
Orhan HANÇERLİOĞLU - Felsefe Sözlüğü
Hilmi Ziya ÜLKEN - Sosyoloji Sözlüğü

de Anzahl von Historikern das 19. Jahrhundert das „Zeitalter des Nationalismus“; Nach der Gründung der Nationalstaaten und der endgültigen Machtergreifung durch die bürgerliche Klasse, trat der Kapitalismus in ein Monopolstadium und die Ära der Kolonialisierung begann.

Die Nationalstaaten, die während des Ersten Weltkriegs sozusagen stärker wurden, beendeten den „Bürgerkrieg“-Prozess und traten in den Weltlauf um die Kolonialisierung der Staaten ein, die das kapitalistische Stadium wirtschaftlich nicht erreicht haben. In diesem Stadium der Menschheitsgeschichte beobachten wir, dass rassistischer Ethnozentrismus oder Rassismus zu einer politischen Strömung geworden ist, die die Politik imperialistischer Staaten bestimmt. Staaten, die in den Verstaatlichungsprozessen gegen Feudalherren und Monarchien eintrafen, verloren ihre demokratische Seite vollständig und nahmen unmittelbar nach dem Sieg gegen ihre Gegner eine rassistisch-koloniale Struktur an. Insbesondere im Kolonialisierungsprozess Afrikas und des Nahen Ostens wurden die oben genannten rassistischen Theorien in die Praxis umgesetzt.

Schlussteil

Zweifellos hat der Rassismus, der in der mit dem Imperialismus entstandenen Kolonialisierungsphase vorherrschte, auch sein eigenes Gegenteil geschaffen: die Nationalen Befreiungskriege. Nationen, die ihre eigene nationale Existenz gegen die Politik der kolonialistischen Länder schützen und schaffen wollen, wollten ihre Ziele durch antimperialistische und nationale Kriege erreichen und entwickeln eine entsprechende Politik. Neben China und Vietnam können große Gruppen im Nahen Osten, die Unabhängigkeit durch nationale Befreiungskriege erreichen wollen, als Beispiel für diese Situation angeführt werden.

Obwohl der Begriff Rassismus im historischen Kontext unter dem Untertitel Ethnozentrismus bewertet werden kann, wie oben zu sehen ist, existierte er völlig unabhängig davon und wurde zu einem Mittel der Kolonialisierung in der Zeit, als der Kapitalismus das Monopolstadium erreichte. In den frühen Perioden der Bourgeoisie tauchte diese Ideologie, die zum Schutz der Interessen der Könige und Adligen mit einem wissenschaftlichen Schutz versehen werden sollte, in verschiedenen Formen mit dem Imperialismus wieder auf und hat nie ihre Währung verloren. Zweifellos bedeutet die Tatsache, dass Rassismus die dominierende Politik des Imperialismus geworden ist, nicht, dass es in der Geschichte der

gegen die Arbeit der Monarchisten und des Adels, der den Rassismus förderte, bestand darin, das Volk auf seine Seite zu ziehen. Die sich schnell ändernden Produktionsbeziehungen machten eine Änderung des politischen Überbaus erforderlich, und die Befürworter des Feudalismus zielten natürlich darauf ab, die bestehende politische Struktur zu erhalten. Der Konflikt zwischen dem Feudalismus, der die lokal-wirtschaftlichen Interessen priorisierte, und der Bourgeoisie, die erwo, das gesamte Territorium des Landes zu einem eigenen Markt zu machen, konnte aufgrund des Mangels an notwendiger Unterstützung durch die Bevölkerung nicht realisiert werden.

Die Französische Revolution, deren Motto „Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit“ lautet, wird als die erste große politische Revolution bezeichnet, in der die bürgerliche Klasse die breiten Massen des Volkes im Rahmen ihrer eigenen Ideologie mobilisierte. Besonders während des Krieges mit Preußen im Jahr 1792 wurde der Slogan des Generals Kellerman „Vive la Nation“ (es lebe die Nation) von den Soldaten mit großer Begeisterung aufgenommen, und so erschien der Begriff „la Nation“ (Nation-Nation), der in der politischen Literatur für viele Jahre nicht gelöscht wird, auf der Bühne der Geschichte. Zusammenfassend stellen wir fest, dass während des Krieges der bürgerlichen Klasse gegen den Feudalismus die Nation und die Ideologie des Nationalismus aufgebaut wurden.

Was bedeutet Nation? Wie können wir den Inhalt bestimmen und herausfinden, wen oder was sie abdeckt? Dieses Konzept, das vom lateinischen Verb nascis (=geboren) abgeleitet ist, wird für Menschen verwendet, die in demselben geografischen Gebiet leben. Wenn wir die feudale Struktur betrachten, die die Geschichte der Menschheit seit vielen Jahren beherrscht, können wir sehen, dass sie fragmentiert und weit entfernt von der Mitte ist, aber an das Land gebunden. Daher können wir sagen, dass sich die Ideologie des Nationalismus gegen dieses lokale und dezentrale System im Wesentlichen auf das zentrale und nationale bezieht. Bekanntlich breitete sich der allmähliche Niedergang der landgestützten Produktion nach der industriellen Revolution und die in den frühen Stadien des Kapitalismus entstandene Ideologie des Nationalismus zuerst auf Westeuropa und dann auf die ganze Welt aus. Deshalb nennen eine bedeuten-



Die bürgerliche Klasse, die in der historisch späten Zeit des Feudalismus entstand, hatte nicht genügend ideologische Argumente, um die Macht zu übernehmen. Um den Staat zu erobern und zu regieren, musste das vom Stammbaum abhängige Monarchiesystem zerstört werden. Nach der industriellen Revolution reagierten die „Adligen“ nicht nur heftig auf die bürgerliche Klasse, die immer stärker wurde, sondern griffen auch ideologisch durch verschiedene Intellektuelle an. Das bemerkenswerteste davon ist das vierbändige Buch „Ein

Essay über die Ungleichheit der menschlichen Rassen“ von Graf Joseph Arthur de Gobineau.

Gobineau verteidigte die Überlegenheit der germanischen und fränkischen Linie, indem er die arische Rasse gegen die Bourgeoisie ausweitete, die er als Bedrohung für das Monarchiesystem ansah und die gebrochene Adelslehre rettete. In den folgenden Teilen seiner Arbeit soll er seine Theorie umfassender gemacht und versucht haben, die Überlegenheit der weißen Rasse gegenüber anderen (farbigen) Rassen zu beweisen. Ähnliche Gedanken sehen wir auch in den Werken von Rosenberg, Clamberlain und Wagner.

Die Bourgeoisie, die die Produktionsmittel beherrschte, nutzte diese Werke, um ihre Kolonien in der imperialistischen Zeit zu legitimieren, nachdem sie trotz aller Bemühungen der Monarchie den Staat erobert hatte. Mit anderen Worten, die Überlegenheit der arischen Rasse hat sich im Laufe der Zeit zur Vormachtstellung der Weißen entwickelt, und Rassismus ist zur wichtigsten Ideologie des Imperialismus geworden.

3. Nationalismus

Der größte Trumpf in den Händen der Bourgeoisie

2.1 Rassenehnozentrismus oder Rassismus

Wie zu sehen ist, können wir alle Diskriminierungen und feindlichen Einstellungen der primitiven kommunalen Gesellschaft bis zum Ende der Feudalperiode unter der Überschrift Ethnozentrismus und nicht unter Rassismus bewerten. Ethnozentrismus ist zweifellos ein Begriff, der Konzepte wie Religion, Kultur und Urbanismus sowie Rassismus umfasst. Der rassistische Ethnozentrismus ist jedoch eine der grundlegenden ideologischen Formen der imperialistischen Ära, als der Kapitalismus eine Monopolstufe einnahm – vielleicht sogar die wichtigste. Daher steht es an einem entscheidenden Punkt, die Wurzel des Rassismusproblems zu bestimmen, mit dem die Menschheit seit Jahrhunderten konfrontiert ist, und es zusammen mit dem Phänomen des Imperialismus zu behandeln.



der Grundlage der «religiösen Geschwisterlichkeit» eine neue Form an. Darüber hinaus brachte die sozioökonomische und feudale Struktur Europas im Mittelalter das Konzept der Abstammung in den Vordergrund, und könige und Feudalherren wurden auf der Grundlage der Abstammungskontinuität gebildet. Die Tatsache, dass die Sultane von den Nachkommen der Osmanen im Osmanischen Reich und vom Staat stammten, beruht im Wesentlichen auf den Gedanken der Umma und des Islamismus und lässt uns die Form des mittelalterlichen Ethnozentrismus leicht erkennen. Die hegemonische Herrschaft der islamischen und christlichen Religionen stärkte auch die antisemitischen

selbigkeit liegen die verschiedenen Interessen der Gemeinschaften. Es ist ersichtlich, dass die Feindesligkeiten aufgrund von Kriegen, die durch begrenzte Produktion und Knappheit an Nahrungsmitteln verursacht wurden, eine ethnozentrische Perspektive geschaffen haben.

In der Zeit, als die Tierhaltung nach der Jäger- und Sammlergesellschaft begann, entstand in Abhängigkeit von den Produktionsverhältnissen ein „Nomadismus“, und „Blutbindung“ wurde wichtig, um die soziale Einheit zu gewährleisten. Obwohl Konzepte wie «Zucht», die aus Tiererfahrungen gelernt wurden, auf menschliche Gesellschaften angewendet wurden, ist es sehr schwierig, sie im Kontext von Rassismus zu bewerten.

Der systematische Wunsch von Stämmen und Clans, die Welt wahrzunehmen, hat sich mit der Bildung von Sklavengesellschaften und -staaten radikal verändert, und die als Tiere und Pflanzen bekannten Gruppen wurden durch göttliche Namen ersetzt. Die Menschen, die den griechischen und den römischen Staat übernahmen, hatten das Bedürfnis, ihre Abstammung einem Gott zuzuschreiben, und machten es zu einem Grundprinzip, zu einer dieser Abstammungslinien zu gehören, um herrschen zu können. Diese Klasse, die den Staat bezeichneten Mechanismus innehatte, versuchte, die Öffentlichkeit dazu zu bringen, ihre Ideen durch ideologische Gewalt zu übernehmen. Zum Beispiel offenbart die Definition von «zivilisiert-barbarisch», die wir in der Tradition des griechischen Denkens häufig finden, die ethnozentrische Perspektive der Sklavengesellschaft.

Diese Denkweise, die alle sozialen Gruppen, die nicht Griechisch sprechen als Barbaren bezeichnet, behandelt ihre eigenen Stadtbewohner als Zivilisation und solche, die eine göttliche Herkunft haben, als herrschende Klasse.

Der Ethnozentrismus, der im Rahmen der Konzepte von Urbanität und Zivilisation im Römischen Reich geprägt wurde, entwickelte sich zusammen mit der zunehmenden Macht des Christentums im Mittelalter zu einer religiösen Dimension und nahm auf

die Diskriminierung zwischen primitiven Stämmen „Rassismus“ genannt wurde. Zum Beispiel wurden Gedanken, die aus der Mythologie und einigen Religionen stammen, von einigen Anthropologen und Historikern auf verschiedene Weise kritisiert, indem sie als „rassistisch“ bezeichnet wurden, und versucht, im Rahmen des heutigen Konzepteschemas bewertet zu werden. Angesichts des Zeitalters, in dem primitive Gemeinschaften lebten, und der historischen Bedingungen, unter denen sie lebten, können wir jedoch leicht sagen, dass die in dieser Zeit erlebte Diskriminierung nicht im Zusammenhang mit Rassismus angegangen werden kann. Tatsächlich erklärt Alëddin Şenel den gesamten Prozess vor der Zeit des Kapitalismus und des Imperialismus im Wesentlichen mit dem Konzept des „Ethnozentrismus“ und assoziiert Rassismus mit Finanzkapital.



Das Wort Ethnozentrismus wird als eine Emotion definiert, die sich aus den griechischen Wurzeln von Ethnos (ethnisch) und Zentrum ableitet und durch die Loyalität gegenüber einem Stamm, Größe, Glauben und ähnlichen Gruppen beschrieben wird. Dieser Begriff wird verwendet, um die negativen Einstellungen einer sozialen Gruppe gegenüber allen anderen Gruppen und ihre positiven Einstellungen gegenüber ihrer eigenen Gruppe zu beschreiben. Um das diskriminierende Verhalten vorkapitalistischer Gesellschaften zu verstehen und diese negativen Einstellungen nicht mit Rassismus zu verwechseln, steht der Begriff Ethnozentrismus an einem sehr wichtigen Punkt.

Der Hauptgrund für die Kriege und Konflikte zwischen Stämmen in primitiven kommunalen Gesellschaften sollte zweifellos in den Produktionsverhältnissen gesucht werden. Als die Gesellschaft noch nicht nach Klassen aufgeteilt war und es kein Privateigentum an den Produktionsmitteln gab, lebten die Menschen in Stämmen und Clans, und jagen und Sammeln machten einen bedeutenden Teil der Produktion aus. Levi Strauss, einer der wichtigsten Namen in der modernen Anthropologie, argumentiert, dass der primitive Mensch einige Klassifikationen verwendet hat, um die Welt als Ganzes zu verstehen. Beispielsweise symbolisierte er seinen Clan mit einem Tier oder einer Pflanze und den feindlichen Clan mit einem anderen Tier oder einer anderen Pflanze. Im Zentrum der Feind-

einmal an diesem Punkte angekommen ist, kann ihn nur noch eine künstliche Schranke hindern, seine Sympathien auf die Menschen aller Nationen und aller Rassen auszuweiten.“ (Charles Darwin, Die Abstammung des Menschen)

Wie aus dem obigen Zitat hervorgeht, hatte Darwin keine rassistischen Ansichten über Versklavung von Völkern, doch für Sozialdarwinisten war das nicht von Interesse.

Darwins größter Fehler war seine Annahme, dass sogar soziale, psychologische und ethnische Eigenschaften vererbt und in den natürlichen Auswahlprozess einbezogen würden. Fortschritte in der Wissenschaft der Genetik haben gezeigt, dass Ras-se nicht mit Blut, sondern mit Genen zusammenhängt, und sie hat den rassistischen Ideen, die auf Darwins Annahmen beruhten, einen schweren Schlag versetzt.

In diesem Abschnitt werden nur die begrenzten Beispiele erörtert, die die Jahrhunderte, in denen sie existierten, geprägt haben. Mit der Entwicklung wissenschaftlicher Techniken, während einige Rassentheorien ihren Existenzgrund verloren, kamen viele neue dazu.

2. Ethnozentrismus

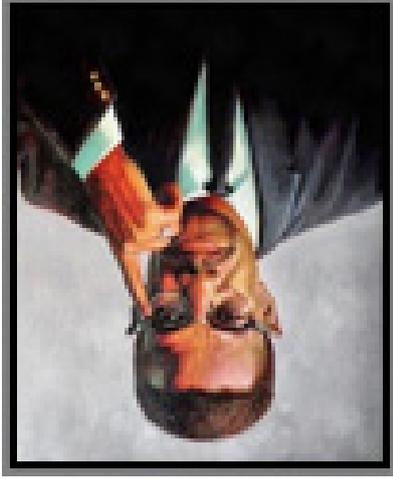
Um zu verstehen, unter welchen historischen Umständen Rassismus entstand, wäre es angebracht, zunächst eine Problematik anzusprechen, die seit vielen Jahren in akademischen und intellektuellen Kreisen diskutiert wird: Gab es Rassismus neben dem Kapitalismus und dem Phänomen des Imperialismus, der seine Monopolphase darstellt, oder sollten wir weiter hinten nach seinen Wurzeln suchen?

Wenn wir uns die ersten prähistorischen Perioden der Menschheit ansehen, können wir sehen, dass

ter). 1840 beschrieb Professor Andres Retzius das Verhältnis der Breite des Gehirnbekens zur Länge als "Schädelindex" und klassifizierte diejenigen mit diesem Verhältnis als Brachycephals (runde Köpfe) und diejenigen mit einem Indexverhältnis unter achtzig als Dolichocephals (lange Köpfe). Obwohl Retzius aus dieser Klassifikation keine Rassendiskriminierung schloss, schlugen seine nachfolgenden Schüler*innen die Existenz von zwei Arten von Rassen gemäß Schädelmessungen vor. Diese Studien wurden fortgesetzt, indem die Klassifizierungen basierend auf zuvor bestimmten Farb- und Umweltfaktoren kombiniert wurden.

Wenn wir uns dem 20. Jahrhundert nähern, war zweifellos einer der größten Fortschritte in der Wissenschaft die Evolutionstheorie. Obwohl diese Theorie alle Überzeugungen über die Existenz der Menschheit zutiefst erschütterte, ist sie heute zu einer der grundlegendsten Quellen rassistischer Gedanken geworden.

Obwohl bereits einige Studien zum Evolutionsprozess durchgeführt wurden, war der britische Naturforscher Robert Charles Darwin derjenige, der die Evolutionstheorie in ihre endgültige Form gebracht hat. 1859 veröffentlichte er sein berühmtes



Werk *The Origin of Species*. In dieser Arbeit erklärte Darwin im Wesentlichen den Evolutionsprozess aller Lebewesen in der Natur mit einem einzigen Schlüsselkonzept: "Natürliche Auslese". Dementsprechend überleben die Arten, die am besten für den Kampf um begrenzte Nahrungsressourcen geeignet sind. Die Behauptung, dass "die soziale und intellektuelle Entwicklung der Menschheit auch durch natürliche Auslese stattfindet", öffnete in seiner später veröffentlichten Arbeit *The Descent of Man* die Tür zu den rassistischen Lehren der Sozialdarwinisten.

"Wenn der Mensch in der Kultur fortschreitet und kleine Stämme zu größeren Gemeinwesen sich vereinigen, so führt die einfachste Überlegung jeden einzelnen schließlich zu der Überzeugung, daß er seine sozialen Instinkte und Sympathien auf alle, also auch auf die ihm persönlich unbekanntem Glieder desselben Volkes, auszu dehnen habe. Wenn er

nus negrus (afrikanisches Schwarz), Homo sapiens americanus rubescens (amerikanisches Rot), Homo sapiens asiaticus fuscusens (asiatisches Braun) und Homo sapiens europaeus albesens (europäisches Weiß). Der Wissenschaftler, der durch die Klassifizierung von Natur und Lebewesen einen großen Beitrag zur Entwicklung der Biologie leistete, führte die Klassifizierung der Rasse nach dieser Entschlossenheit über die physischen Eigenschaften der Menschen hinaus und machte die Europäer aktiv und einfallreich. Asiaten sind hart, arrogant, geizig; Amerikaner einfallreich, aber faul usw. und säte so den Samen zukünftiger Rassismustheorien.

Während des 18. Jahrhunderts setzte sich die Tendenz fort, Menschen nach ihrer Hautfarbe zu klassifizieren, manchmal indem die Anzahl der Hauptressen auf drei und manchmal auf neun reduziert wurden. Die ersten Studien, dass Umwelteinflüsse zu Rassennunterschieden führen, wurden vom französischen Naturforscher George Louis Buffon in

seiner Zeitschrift "Natural History and Ages of Nature" (1749-1788) veröffentlicht. Laut Buffon sind Klima- und Umweltfaktoren die Hauptursachen für Rassennunterschieden und kulturellen Merkmalen herstellte, schlug er vor, dass sich diese Merkmale auch mit der Änderung der Umweltfaktoren ändern könnten.

Im neunzehnten Jahrhundert begannen mit der Wirkung des Verständnisses, das die Wissenschaft mit "Messen" identifiziert, Bestimmungen auf der Grundlage menschlicher Gesichtsmessungen. Der deutsche Anatom Petrus Camper kommt zu dem Schluss, dass Schwarze mit einem "Gesichtswinkel" von 70 Grad näher am Affen sind, dessen Gesichtswinkel 58 Grad beträgt, als der Europäer (Weiß), der 80 Grad beträgt. Diesen Studien folgt das Vorhandensein des "Kranionometers" (Brain Bowl Me-

"İrkçilik ideolojisi bir düşünce deęil, aksine psikolojik bir hastalıktır." Malcolm X

Rassismus und Nationalismus

Einführung

Nach der Definition von Orhan Hançerlioğlu im Philosophischen Wörterbuch ist „Rasse jede lebenswissenschaftliche Variation der menschlichen Spezies, die von der Herkunft geprägt ist.“



zies, die von der Herkunft geprägt ist.“ Rassismus wird im soziologischen Wörterbuch von Hilmi Ziya Ülken wie folgt definiert: „Die Doktrin, die einige Körper- und Geistesmerkmale eines bestimmten Stammes oder einer bestimmten Nation als Norm für die Trennung in den Beziehungen zu anderen Völkern und Nationen festlegt. Alle Formen von Rassismus sind auch Ethnozentrismus. und es basiert auf zwei falschen Prämissen: 1) Demnach ist „Rasse“ so, als ob die Grundlage einiger spiritueller Eigenschaften, die geerbt werden und sich nie ändern.“ Rassismus“, der ein politischer oder ideologischer Mythos ist, hat nichts mit Wissenschaft zu tun.“

Das Problem des Rassismus besteht seit jeher, und rassistische Ideologien haben viele menschliche Tragödien verursacht. Heutzutage, insbesondere in Europa und in vielen Ländern der Welt, hat die rassistische Politik zugenommen. Der Hauptzweck dieses Artikels ist es, das Konzept des Rassismus historisch zu betrachten und seinen Zusammenhang mit dem Nationalismus aufzudecken, anstatt die aktuellen Probleme des Themas zu diskutieren. In diesem Zusammenhang werden die ersten wissenschaftlichen Rassentheorien diskutiert, die ab dem 18. Jahrhundert aufgestellt wurden. Wissenschaftler*innen, die versuchen, die Welt, in der wir leben, zu verstehen, haben begonnen, ihre Studien über Natur und Lebewesen auf Menschen

anzuwenden, die ein Teil der Natur mit der Bildung und Bedeutung der Sozialwissenschaften sind. Frühe Studien erscheinen als Rassenklassifikationen, die auf den physischen Eigenschaften der Menschen und der Umgebung basieren, in der sie leben. Mit der Entwicklung wissenschaftlicher Techniken wurden diese Klassifikationen basierend auf Schädelmessungen oder genetischen Merkmalen diversifiziert. Wissenschaftliche Daten sind zu einer Grundlage für Rassismustheorien geworden, indem sie „ethische“ Merkmale (arrogant, fleißig, passiv usw.) enthalten.

Nach der Untersuchung der sogenannten wissenschaftlichen Grundlagen des Rassismus - wird seine historische Entwicklung betrachtet - wird das Konzept des Ethnozentrismus angetroffen. Man kann sagen, dass die Gruppierung und Diskriminierung, die in der gesamten Geschichte der Menschheit existierte, kein Rassismus sondern ethnozentristische Ansätze sind. Die Verwendung dieses Begriffs, der Rassismus als rassistischen Ethnozentrismus zusammen mit seiner historischen Entwicklung ein-schließt, ist von großer Bedeutung für die korrekte und angemessene Verwendung der Konzepte. Im zweiten Teil des Artikels wird ausgehend von primitiven kommunalen Gesellschaften dieses Konzept untersucht, das in Form von „uns und den anderen“, „Blutbindung“, „zivilisierte-barbarisch“, „Ummahismus“ und „rassistischer“ Diskriminierung entsteht. Durch die Beschreibung des historischen und politischen Hintergrunds der Entstehung des Nationalismus wird schließlich versucht, die Schnittpunkte und Divergenzpunkte von Ethnozentrismus, Rassismus und Nationalismus aufzudecken.

1. Erste wissenschaftliche Rassentheorien

Obwohl die ersten anthropologischen Experimente zur Definition der Rasse im 17. Jahrhundert durchgeführt wurden, erscheint die erste Klassifizierung in wissenschaftlichen Begriffen im 18. Jahrhundert, als sich die Sozialwissenschaften rasch zu entwickeln begannen. Der schwedische Botaniker Linnaeus hat diese Klassifizierung in seiner Arbeit *Systeme Naturae* (1753) offenbart. Laut Linnaeus besteht der Mensch aus *Homo sapiens africana-*

SOLUTION

Vorwort

Liebe Leserinnen und Leser,
vorliegend veröffentlichen wir die Sonderausgabe der **Solution** – das zentrale Medienorgan der YDG. Den Titel unserer Sonderausgabe, die wir nach einer längeren Pause veröffentlichen, haben wir als **Smash Racism** festgelegt.

Rassismus und Nationalismus	4
Die Rolle des Rassismus in der faschistischen Ideologie	10
Über den Nationalsozialismus	12
Was ist die Dreyfus-Affäre?	15
Die rassistische Politik und Provokationen rassistischer Parteien in Europa	18
Der NSU-Prozess und Rassismus in Deutschland	22
Die Verdammten dieser Erde	27

Der Hauptgrund für die Behandlung all dieser Themen ist, dass der Rassismus heute in Europa und insbesondere in Deutschland von Tag zu Tag stärker wird. Es sind natürlich die herrschenden Klassen, die die führende Kraft in dieser Stärkung sind. Denn das System hat die rassistischen Bewegungen, die sich bisher entwickelt haben, nie aufgehoben; im Gegenteil hat es sie genährt und bei der richtigen Gelegenheit genutzt. Um die falsche Politik, die die herrschenden Klassen in Krisenzeiten nutzen, zu vertuschen, versuchen sie von der eigentlichen Agenda mit rassistischen Aussagen abzulenken. Tatsächlich wurde dies seit jeher immer wieder beobachtet. Aus diesem Grund polarisiert Rassismus, der der größte Feind der Menschheit ist, verschiedene Gesellschaften, die zusammen und in Frieden leben und macht sie zu Feinden.



Liebe Leserinnen und Leser,
wenn wir uns all diese Entwicklungen ansehen, sollten wir nicht vergessen, dass wir auch Pflicht und Verantwortung dafür tragen, dass die Gesellschaft zusammen und in Frieden leben kann. Es darf nicht vergessen werden, dass wir neben unserer eigentlichen Verantwortung, also des Kampfes gegen Rassismus ebenso vor der Pflicht stehen, den Kampf für Demokratie, Recht und Freiheit zu stärken.

In diesem Sinne müssen wir das Bewusstsein für die Themen schärfen, mit denen wir uns in unserer Sonderausgabe befasst haben, und die Menschen mit diesem Bewusstsein auf die Straßen mobilisieren. Dafür müssen wir breitere Bündnisse mit antiimperialistischen und antifaschistischen Jugendorganisationen eingehen und den gemeinsamen Kampf auf die Straßen tragen.

Revolutionäre Grüße,
28. Zentralkomitee der YDG





SOLUTION

08/2021

Sonderausgabe

Preis: 3,00 €

**SMASH
RACISM**



SCHLIEß DICH UNS AN

WWW.YDG-ONLINE.ORG